

من تراثنا في علم النحو

الموضح المبين وأقسام التويز

تأليف

محمد بن محمد بن أبي اللطف العشاير

المتوفى سنة ٩٢٨ هـ

تحقيق ودراسة

دكتور

محمد عامر أحمد حسن

جامعة المنيا - كلية الدراسات العربية

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

من تراثنا فى علم النحو

الموضح المبين رأى نظام التّويز

تأليف

محمد بن محمد بن أبى اللطف العشائر

المتوفى سنة ٩٢٨ هـ

تحقيق ودراسة

دكتور

محمد عامر أحمد حسن

جامعة المنيا - كلية الدراسات العربية

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

القسم الأول

قسم الدراسة

مقدمة

عرفت هذا الكتاب وصاحبه حينما كنت أعدد رسالتي لنيل درجة الدكتوراه ، فكذت أجمع ما استطيع جمعه من مصنفات حروف المعاني منذ نساة النحو الى القرن الثالث الهجرى ووجدت مصنفات كثيرة قمت بإلتاء الضوء عليها فى اقتصاب . وكان من بين تلك المصنفات كتاب « الموضح المبين لقسام التنوين » تحدثت عنه فى إيجاز ، ولم يتجاوز حديثى عنه وربقات قليلة . ولم أعرف وقتها الا نسخة واحدة استطعت أن ألقت منها الموضوعات البارزة وأتحدث عنها .

وشعأت الأقدار بعد نيلى درجة الدكتوراه بسنوات أن تقع فى يدى نسخة نائية ، ثم ثالثة فوجدتنى أمام عمل متكامل يستحق دراسته مستفيضه ، فعزمت على تحقيق هذا الكتاب . والذى دفعنى الى تحقيقه أمور منها :

١ - أن هذا الكتاب لم يعرفه الدارسون لظاهرة التنوين فى اللغة العربية كما سنعرف ان شاء الله .

٢ - حديثى عن هذا الكتاب عند عرض مصنفات حروف المعاني فى رسالتي كان مقتضبا وصفت فيه الكتاب وصفا سريعا لا يكاد يتجاوز العناوين البارزة . وشتان بين وصف سريع وتحقيق متكامل للنص ، فدراستى لكم كبر من كتب حروف المعاني المخطوطة لا يمنعنى كما لا يمنع أحدا أن يقوم بتحقيقها وإخراجها للدارسين فى صورة تامة للكتاب بكل محتوياته .

٣ - هذا الكتاب - فيما أعلم - أول مصنف يفرد فيه صاحبه الحديث عن التنوين . ورأيت أن بعض من كان لهم بحوث فى هذا المجال

- ٦ -

يقول : ان القدامى أمردوا مؤلفات لحروف شتى الا حرف التنوين .
وظهور هذا الكتاب يبرز لدارسى اللغة العربية أن التنوين ليس بأقل
حظا من غيره من الحروف ، ولكنه حظى باهتمام أكبر ونصيب
أوفى .

٤ - هذا وقد اتخذت من تحببى لهذا الكتاب فرصة أعرض فيها دراسات
لبعض الباحثين المعاصرين لهذه الظاهرة موازنا بينهم ، ثم قمت ببحوث
فى مسائل تتعلق بالتنوين ينبغى توضيحها أمام الدارسين .

أرجو من الله سبحانه وتعالى أن أكون قد أسهمت مع من أسهبوا فى
دراسة ظاهرة من أبرز الظواهر فى لغتنا الغالية .

دكتور

محمد عامر أحمد حسن

المؤلف

قال صاحب الضوء اللامع ، لأهل القرن التاسع المسمى رحمه الله :
محمد بن الشيخ أبى اللطف محمد بن منصور الحصفى الأصل المقدسى
الشافعى سبط النقى أبى بكر القلقشندى ، والمضى أبوه . قدم القاهرة فأخذ
عنى نبيئا . وكذا استغل على ثم عاد وهو فهم نبيه (١) ولد سنة ٨٥٩
وتوفى سنة ٩٢٨ .

اسمه :

من النص السابق نفهم أن اسمه « محمد » واسم والده « محمد »
و « أبو اللطف » كنية أبيه .

ولكن كتب على صفحة عنوان النسخة الأصلية التى كتبت فى
عصره - أى المؤلف - ما نصه « جمع مولانا العالم العلامة ، الرحلة
الفهامة شيخ الاسلام ، وهفتى الأنعام ، الامام الشمسى محمد بن محمد
ابن أبى اللطف العشائر » وكتب على صفحة العنوان نسخة (ج) :
« تأليف الشيخ الامام محمد بن محمد بن أبى اللطف المقدسى الشافعى »
فالنسخة الأولى الأصلية أسقطت النسب الى بلده الذى عاش فيه وهو
« المقدس » وأسقطت النسب إلى مذهبه ، وهو أنه كان شافعى المذهب ،
وتلك أمور لا تجعلنا نشك فى اسمه .

مولده ووفاته :

ولد المؤلف - كما ذكر صاحب الضوء - فى سنة ٨٥٩ وتوفى سنة
٩٢٨ . وتاريخ وفاته مخالف للبيانات التى ذكرتها مكتبة الرياض فى
النسخة (ج) فقد ذكرت أنه توفى سنة ٩٠٣ . وذكر صاحب الأعلام

(١) انظر الجزء التاسع ص ١٦٤ .

الزركلى ذكر أن أباه مات وهو **جَدُّ** (١٢) ، وقال : من أهل القدس مولدا ووفاء ، وأصله من حصن كيفا .

حياته العلمية :-

تعلم بالقاهرة والقدس ، وهذا ما فهمناه من حديث أستاذه **الدسوقي** « صاحب الضموء اللامع » فى ترجمته السابقة ، وهى : « قدم القاهرة فأخذ عنى شيئا ، وكذا اشتغل على ، ثم عاد وهى فهم نبيه » .

شخصه وأسرته :

يبدو أن المؤلف رحمه الله ينحدر من أسرة طبية من العلماء . فتد ذكر أن جده كان شيخا للإسلام (١٣) ، وأن والده خال شيخ الإسلام (١٤) ، والمؤلف نفسه كان شيخا للإسلام كما هو موضح على النسخة الأصلية التى قوبلت عليه ، وخطه عليها . وقد سبق -- وسدأتى ايضا -- ذكر ذلك . وقد كان مفتيا ويعمل بالتدريس كما ذكر صاحب الاعلام نقلا عن مذكرات الذهب ١٦١/٨ ، والكواكب السائرة ١٧/١ قال : « أذن له فى الافتاء والتدريس » ، له « الموضح المبين لأقسام التنوين -- ح فى النحو » (٥) وهو هذا الكتاب الذى سرفنا الله بالعمل على تحقيقه ونشره .

-
- (٢) الاعلام ٣٨٤/٧
 - (٣) انظر ص ٥٦ ، ٨٧
 - (٤) انظر ص ٥٦
 - (٥) الاعلام ٣٨٤/٧

وصف النسخ المعتدة في التحقيق

النسخة الأولى :

رمزت لها بالحرف (٩) وهى نسخة كتبت فى عصر المؤلف وقوبلت عليه . وفى آخرها خطه . على صفحة العنوان ما بلى .

« رسالة الموضح المبين لأقسام التنوين » جمع مولانا الشيخ الإمام ؛ العالم العلامة ، الرحلة الفهامة ، شيخ الاسلام ، مفتى الأنام الامام الشمسى محمد بن محمد بن أبى اللطف العشائر عظم الله شأنه ، ورفع قدره . وأعلى (١) شأن محمد وآله .

تم قال على صفحة العنوان أيضا : « بآخرها خط المؤلف » وفى نهايته النسخة فى ذيل الصفحة الأخيرة ما نصه « قوبلت هذه النسخة على مؤلفها كاتب التحريف الفقير محمد بن أبى اللطف ، لطف الله به » وكتب أيضا عليها « قوبلت حسب القوة والإمكان . . الفقير محمد بن محمد ابن عمران » . .

وكتب أيضا « حضرت المقابلة . . الفقير أحمد بن نصر » فقولته فى صفحة العنوان . « بآخرها خط المؤلف » بقصد العبارة « قوبلت هذه النسخة على مؤلفها كاتب الإحرف محمد بن أبى اللطف لطف الله به » فهذه العبارة بخط المؤلف ، وهى فى الزاوية مخالفة للخط الذى كتبت به هذه النسخة .

ويبدو أن الكاتب هو محمد بن محمد بن عمران ، لأن عبارة « قوبلت حسب القوة والإمكان » هى بالخط نفسه الذى كتبت به هذه النسخة .

(١) كتبت هكذا (أعلا) والكاتب يكتب حسب النطق فيكتب (كذلك) هكذا (كذلك) مخالفًا القواعد الإملائية المتبعة .

ولما كانت هذه النسخة مكتوبة فى حياة المؤلف ، وقولت عليه بل وعايها خطه جعلتها الأصل فى هذا التحقيق .

وهذه النسخة مكتوبة بخط نسخ جيد واضح وعدد صفحاتها ستون فى كل صفحة ثلاثة عشر سطرا ، وفى كل سطر — فى المتوسط — ست كلمات . وليس على هذه النسخة تاريخ ، ولكن تاريخها نستطيع أن نعرفه بالتقريب ، فقد كتبت فى نهاية القرن التاسع الهجرى فى عصر المؤلف ، أو فى سنوات الربع الأول من القرن العاشر ، فهذه النسخة أسبق من أختبها الآخرين ، فأحدهما كتبت فى القرن الحادى عشر ، والأخرى فيها ما يدل على أنها كتبت فى وقت متأخر . وسيأتى الحديث عن ذلك . وهذه النسخة من مقنيات مكتبة تيمور تحت رقم ٢٨٤ فهرس النحو .

النسخة الثانية :

يبدو أن كاتب هذه النسخة كان بجهل عنوان الكتاب ، بل ويبدو أنما أنه كان يجهل المؤلف فالمكتوب على صفحة العنوان « الواضح (٢) المبدن لأقسام التقوين ، للشيوخ الامام العلامة » ولم يكتب اسم المؤلف وعليها اسم غير واضح ، والواضح منه (عبده محمد الغمرى الفرضى خادم القلم بالأزهر) وقد نفهم من ذلك أنه الكاتب . وعليها اسم مالك النسخة هكذا « فى ملك حسن الحرفى » عفا الله عنه .

وهى مكتوبة بخط جيد مضبوط بالشكل ، ولكن أخطاءها كثيرة ، وهذه النسخة ودعة بمكتبة الأزهر رقم ٥٣٣١ مجاميع ، وهى تقع فى ثلاث وعشرين صفحة ، فى كل صفحة ثلاثة وعشرون سطرا ، وفى كل سطر إحدى عشرة كلمة فى المتوسط .

(٢) كلمة « الواضح » بدلا من كلمة « الموضح » وهى مكتوبة هكذا — أيضا — عند ذكر اسم الكتاب أنظر ص ٢٧

وهذه النسخة لا يعرف تاريخ كتابتها . وظنى أنها بعد النسخة الأولى ، فجهل الكاتب بصحة العنوان وبالمؤلف بقوى هذا الظن . . وقد رمزت لهذه النسخة بالحرف (ب) .

النسخة الثالثة :

هذه النسخة بمكتبة جامعة الرياض تحت رقم ٣٥٣٥ وبيانات المكتبة عليها ما على :

عنوان المخطوط : الموضح المبين لأقسام التنوين .

المؤلف : محمد بن محمد المقدسى ت ٩٠٣ هـ .

تاريخ النسخ : القرن الحادى عشر .

عدد الأوراق : ١١ ق . المقاس ١٥٣ × ٢٠٥ سم .

ملاحظات : نسخة حسنة ، ناقصة الآخر ، أوراقها منفردة ، بها آثار رطوبة وتلويث ، بعض الكلمات بالحرمة .

وعنوان النسخة بخط كاتبها هكذا « الموضح المبين ، لأقسام التنوين . تأليف الشيخ الامام الشمسى محمد بن محمد بن أبى اللطف المقدسى الشافعى . نفعنا الله به ، آمين » .

وعليها بعض الأشعار للصِّفْدِي ، وهى تنقص ورقة واحدة من آخرها ، وقد ذكرت ذلك أثناء التحقيق . وقد بحثت عن تاريخ كتابتها كما هو وارد فى بيانات مكتبة جامعة الرياض فلم أجده (٣) ، ولست أدري من أين عرف هذا التاريخ . وهذه النسخة واضحة الخط ، عرفت من خلالها أن اسم كاتبها يوسف ، فقد نظم أنواع التنوين على هامشها وكتب اسمه تحت النظم ، انظر ص ٤٦ ، ٤٧ وقد أعانت كثيرا على التحقيق ، ورمزت لها بالحرف (ح) .

(٣) هذا وقد رأيت من بيانات مكتبة الرياض أنه توفى سنة ٩٠٣ ، وذكر المترجمون أنه توفى سنة ١٩٢٨ . وقد سبق الحديث فى ذلك .

منهج الكتاب

بدأ المصنف بمقدمة ذكر فيها أنه جمع أقوال العلماء فى التنوين ، فهذه الأقوال متفرقة فى الكتب فأراد أن يفيد دارسى النحو يضمها فى مصنفه هذا .

ثم بدأ ببيان العلاقة بين النون والتنوين مستخدماً فى ذلك معرفته بعلم المنطق فذكر أن العلاقة بين النون والتنوين العموم والخصوص المطلق ، لصدق التنوين على كل ما صدق عليه النون ، وعدم صدق النون على ما صدق عليه التنوين ، فكل تنوين نون من غير عكس .

ثم ذكر المصنف خلافاً للعلماء فى حد التنوين مناقشاً إياها مناقشة جيدة ، مصوباً لقول ومخطئاً لآخر بالدليل .

ثم قسم التنوين الى قسمين : قسم خاص بالأسماء وآخر مشترك بين الاسم والفعل والحرف . وحاول أن يجمع ما يمكن جمعه من أقوال النحاة فى كل نوع من أنواع التنوين . وبذل فى ذلك جهداً مشكوراً تتضح حقيقته فى عدد المراجع وعدد العلماء الذين ورد ذكرهم فى هذا الكتاب .

ويتضح لنا من هذا العرض الموجز أن منهج الرجل منهج سليم . يدل على عقل ناضج ، فهو لا يقل جودة عن مناهجنا المتبعة اليوم فى بحوثنا .

مصادر الكتاب :

أولاً : أهم مصادره من كتب النحو :

المصادر التى استقى منها المؤلف فى عمل كتابه هذا « الموضح المبين » كثيرة وهى :

١ - التصريح على التوضيح للعلامة خالد الأزهرى ، فهذا الكتاب بعد العمدة ، أو المصدر الأول الذى اعتمد عليه المصنف ، بل إنه كان ينقل منه نصوصا برمتها إلى حد أننى اعتمدت عليه كثيرا فى بيان الكلمات الغامضة أثناء التحقيق . وكان المصنف رحمه الله أمينا معنرفا بما نقله من هذا الكتاب وغيره أنظر - مثلا - ص ٨٦ .

٢ - يلى كتاب « شرح التصريح على التوضيح » كتاب « المغنى » لابن هشام ، فقد نقل منه نصوصا أيضا . فيقول : قاله ابن هشام فى المغنى . أنظر ص ٥٤ .

٣ - شرح تسواهد الألفية للعبدى . لقد اعتمد المصنف على هذا الكتاب (١) عندما كان يتعرض لشرح الساهد وينقل عنه نقلا معترفا - أيضا - بهذا النقل ، أنظر ص ٨١ .

٤ - شرح الأزهرية للعلامة خالد الأزهرى ، وذلك عندما ذكر تعريفه للتونين ورده عليه ، أنظر ص ٣٩ ، ٤٢

٥ - شرح الألفية للمرادى فى تعريف التونين أيضا وهو مطبوع بتحقيق الدكتور عبد الرحمن سليمان بالقاهرة أنظر ص ٣٩ .

٦ - شرح الألفية لابن ناظمها أنظر ص ٨٧ وهو منشور ، نثرته المكتبات الأزهرية بتحقيق الدكتور عبد الحميد السيد .

٧ - شرح الشيخ خالد على من الجرومية أنظر ص ٤٢ .

٨ - شرح ابن يعيش لمفصل الزمخشري أنظر - مثلا - ص ٥٤ وهو كتاب مشهور من سروح المفصل .

(١) اسمه المقاصد النحوية طبع على هامش خزانة الأدب طبعة الأميرية وله مختصر مطبوع على هامش حاشية الصبان على شرح الأثمنونى .

٩ - شرح الجزولية لابن الخباز . غير معروف ولعله من الكتب المفقودة .
أنظر ص ٤٥ .

١٠ - التحفة لابن مالك أنظر ص . وقد يكون المصنف لم يستقر معلوماته
مباشرة من شرح الجزولية لابن الخباز والتحفة لابن مالك وانما
ذكرهما نقلا عن ابن هشام في المغنى . أنظر المغنى ص ٢٤ ، ٢٥ .

١١ - شرح المفصل لعبد الواحد بن خلف . ذكره بروكلمان في تاريخ
الأدب العربي ، ٢٢٦/٥ وذكر أن له نسخة بمكتبة الاسكوريال
أنظر ص ٥٣ .

١٢ - شرح الكافية للرضي مطبوع ومشهور ، أنظر ص ٥٤ .

١٣ - شرح الكافية لابن مالك ، أنظر ص ٧٦ .

١٤ - اللمع الكاملية لابن الموحل أحد شيوخ ابن هشام ، ولعله من
الكتب المفقودة . أنظر ص ٧٦ ويبدو أن المؤلف ذكر شرح
الكافية لابن مالك واللمع الكاملية لعبد اللطيف بن المرحل في سياق
نقله عن التصريح ، ولم يرجع إليهما مباشرة ، أنظر شرح النصريح
على التوضيح ص ٣٥ .

١٥ - حاشية ابن أبى القاسم السعدي على التوضيح ، ولعلها مفقودة
أنظر ص ٧٧ .

١٦ - حاشية العلامة الشمسي على التوضيح ، ولم أعرف شيئا عنها .
أنظر ص ٣٩ ، ٨١ .

١٧ - شرح اللباب وكذلك شرح لب الألباب ، وكلاهما لجمال الدين
عبد الله بن محمد الحسيني وسمى شرح اللباب « العباب »

اتمه سنة ٧٣٥ . أنظر مجموعة النسافية فى فتى الصرف والخط
الصفحة الأولى من الجزء الثانى طبعة عالم الكتب . بيروت .
والمراد باللباب هو مصنف محمد بن محمد بن أحمد الاسفرائيى وهو
غير لباب العبرى ، ولباب الاسفرائيى .

ثانيا : مصادره من كتب اللغة :

١ - القاموس الفيروزبى أنظر ص ٤٤ ، ٥٧ .

٢ - الصحاح الجوهري أنظر ص ٤٤

ثالثا : أهم مصادره من كتب الأدب :

١ - شرح القصائد السبع الجاهليات لأبى بكر بن الانبارى أنظر
ص ٦٨ وما بعدها .

٢ - شرح المعلقات العشر للخطيب التبريزى أنظر ص ٦٨ وما بعدها .

دراسات فى حرف النون والتنوين

ام أجد حرفا اهتم به العلماء - قدامى ومحدثون - مثل اهتمام بحرف النون . اهتم به النحاة والصرفيون والقراء وعلماء الأصوات وذلك لما فيه من خواص صوتية تميزه عن غيره من الحروف الأخر فهو من حروف الذلاقة التى هى أسهل الحروف جميعا ، لأنه من اللسان ، أى طرفه ، كما أنه يتمتع مع الميم باستخدام الحجرة الأنفية التى تتردد فيها ذبذبات الصوت الخارج عند النطق بهذا الحرف فى رنيننا موسيقيا ، فالحجرة الأنفية تشبه الى حد بعيد حجره آلة الموسيقى أو آلة العود . فحرف النون سيد الحروف جمعا من الناحية ، فلا عجب اذا شعرنا بموسيقى عذبة عند انشاد القصائد الأكبر من غيرها . ولعل القصائد النونية فى الشعر العربى لها الذ الأكبر من الشعر لهذا السبب . وكذلك نرى معظم فواصل الآيا القرآن الكريم تقوم على حرف النون . ولهذا السبب نرى القراء حديثهم فى وصف حرف النون من حيث المخرج الصوتى لها ، وبيان أن حيث الإظهار ، أو الإخفاء ، أو الإدغام بفتحة ، أو بغير غنة إل ذلك من الأحكام التى نراها فى كتب القراءات .

ولكن الذى يعنيننا هنا أن نذكر من هذه الكتب بعض ما ظهر فى السنوات الأخيرة .

فمن هذه الكتب كتاب للدكتور صبحى عبد الحميد محمد عبد عنوانه : **النون وأحوالها فى لغة العرب** .

اراد المؤلف أن يجمع بين دفتى هذا الكتاب أحوال استخدامه فى اللغة العربية فتحدث عن نون التنوين فى الفصل الأول من الباب وذلك ما يهمنا ذكره فى هذا المجال .

ذكر أن للتنوين أحد عشر نوعاً هي : تنوين التمكين والتذكير والعوض والمقابلة والترنم والغالى والتناسب والضرورة والشـ... والحكاية (١) وصاحب كتاب « الموضح المبين » ذكر للتنوين عشرة أنواع .

ولم يذكر تنوين التناسب كما سنرى - إن شاء الله - متبعاً فى ذلك بعض النحاة المشهورين كابن هشام فى المغنى (٢) فقد ذكرها عشراً ، ولم يذكر تنوين التناسب . وهو الذى يدخل غير المنصرف ليتناسب مع غيره ، من ذلك قوله تعالى « سَلَامٌ عَلَيْكَ وَأَعْلَلَ (٣) » فى قراءة نافع وهتسـم وكقوله تعالى : « وَلَا يَغْفُوا بَعْضًا لِّبَعْضٍ وَبِئْسَ الْأَتْقَى (٤) » فى القراءة بتنوينهما (٥) للتناسب بينهما وبين المنصوب قبلهما فى قوله تعالى « وَلَا تَذُنْ وَدَا وَلَا سَوَاعَا » (٦) .

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى : « وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ ، بِنَبَأٍ يَقِينٍ » (٧) فصرف سبأ لمناسبة نبأ ، وكان أبو عمرو لا يصرف سبأ . فيجعلها اسماً للقبيلة . أما إذا كان المراد بكلمة « سبأ » الحى فإنها تصرف ، ولا يكون علة تنوين سبأ هو التناسب (٨) .

(١) النون وأحوالها فى لغة العرب ص ١٩ .

(٢) المغنى ٢٣/٢ ، ٢٤ ، ٢٥ .

(٣) سورة الانسان آية ٤ .

(٤) سورة نوح آية ٢٣ .

(٥) الإتحاف نقلاً عن « النون وأحوالها فى لغة العرب » .

(٦) أقول : تنوين التناسب فى « سواع » قد دخله التنوين

ليناسب « ودا » ثم دخل التنوين فى « يغوث » و « يعوق » لمناسبة ما قبلهما أيضاً ، فالاسم المنصرف من هذه الأعلام التى هى أسماء لأصنام هو « ودا » وصرف الباقي للتناسب . وهذا وأحب أن أشير إلى أن صاحب « النون وأحوالها أخطأ فى ذكر الآية فقال : « وَقَالُوا لَا تَذَرُنْ آلِهَتَكُمْ ، وَلَا تَذَرُنْ وَدَا » والصواب : « وَقَالُوا لَا تَذَرُنْ آلِهَتَكُمْ ، وَلَا تَذَرُنْ وَدَا » .

(٧) سورة النمل آية ٢٢ .

(٨) النون وأحوالها فى لغة العرب ص ٦٢ .

وإذا كان صاحب (الموضح المبين) لم يذكر تنوين التناسب فإن صاحب (النون وأحوالها فى لغة العرب) لم يذكر أن ما أشسبه القوافى يكون مثلها فى لحوق التنوين كالفواصل فى القرآن نحو قراءة أبى الديار الأعرابى : والفجر . والوتر ، إذا يسر . أنظر ص ٧٨ .

وعند الحديث عن تنوين الضرورة ذكر صاحب (النون وأحوالها) ما ذكره صاحب (الموضح المبين) (٩) ، ولكنه زاد مسألتين .

أولاهما :

الخلاف فى جواز صرف « أفعل التفضيل » فقد منع الكوفيون صرفه لملازمته « من » الدالة على المفاضلة . أما البصريون فقد أجازوا صرفه كما لم يمنع تنوين « خيرا منه » و « شرا منه » ، وهما بوزن أفعل فى التقدير (١٠) .

الثانية :

أن الأخفش حكى أن لهجة عربية لبعض القبائل تصرف ما لا بتصرف مطلقا فى الاختيار . قال الأخفش : وكان هذه لغة الشعراء ، لأنهم قد اضطروا إليها فى التسعر فجرت السنتهم على ذلك فى الكلام « (١١) .

وهاتان المسألتان لم يذكرهما صاحب « الموضح المبين » . أقول : وقد فات صاحب « الموضح المبين » قديما ، كما فات صاحب « النون وأحوالها » حديثا « ذكر » الخلاف بين الكوفيين والبصريين فى منع الصرف للضرورة ، فقد أجازوه الكوفية محتجين بقول الشاعر :

(٩) أنظر سرح المقاصد النحوية للمرادى ص ٢٧ وما بعدها .

(١٠) النون وأحوالها ص ٦٥ .

(١١) النون وأحوالها ص ٦٥ ، ٦٦ عن همع الهوامع ٣٧/١

والاتحاف ٤٢٩ .

نَبِئْتُ أَنْ أَبَا قَابُوسَ أَوْعَدَنِي

وَلَا قَرَارَ عَلَى زَارٍ مِنَ الْأَسَدِ

فقد منع « قابوس » من الصرف ، وهو من الأسماء المصروفة ، ولكن البصريين لم يجيزوا منع المصروف للضرورة (١٢) .
مواضع حذف التنوين :

هذا ولم يذكر صاحب « الموضح المبين » المواضع التي يحذف فيهما التنوين ، فقد اقتصر على ذكر أقسامه دون أحكامه ، شأنه في ذلك شأن النحاة كابن هشام في « المغنى » وخالد الأزهرى في « التصريح » وغيرهما من النحاة القدماء ، ولكن الباحثين اليوم حيما يتناولون ظاهرة التنوين بالدراسة لا يقتصرون على ذكر أقسامه ، ولكنهم يتناولونه من كل الجوانب . من حيث صلته بالأبواب النحوية الأخرى ، وعلاقته بالجانب الصوتي والصرفي ، وأحكامه من حيث الحذف ، ويذكرون أحكامه في القراءة من حيث الإظهار والإخفاء والإدغام والقلب . . الخ .

ولم يذكر صاحب « الموضح المبين » كل هذا مع انه كان يستطرد كثيرا إذا رأى في استطراده ما يخدم الهدف . من ذلك استطراده في حديث عن القافية ، دعاه إليه تنوين الترثم والغالى ، لأنهما يتعلقان بالقوافى .

أقول : إذا كان صاحب « الموضح المبين » هكذا شأنه فقد كنا ننتظر منه أن يتحدث عن علاقة التنوين بالأبواب النحوية ، وعن أحكامه . ولكنه لم يفعل . ولذلك فاننى أميل الى أن أذكر هنا في قسم الدراسة مختصراً في مواضع حذف التنوين .

أولا : عند الوقف :

إذا كان الاسمُ المنوّن مختوماً بنَاءِ التأنِيثِ مثل شجرة وعلامة وقائمة يحذفُ التنوينُ عند الوقفِ ، وتبدلُ التاء هاء . أما إذا كان غير مختوم بالتاء فإن التنوين يحذفُ في حالة الرفع والجر ويبدلُ ألفا في حالة النصب مثل : جاء رجل . وعطفت على رجل . وأكرمت رجلا . وهذه هي اللغة السائدة بين العرب والتي يجب أن نستعملها في لغتنا اليوم . ولكن لهجة ربعة تقفُ على المنصوب بحذفِ التنوين أيضا ، فيقولون : رأيت رجلا .

وهناك لهجة أخرى وهي لأزدِ السّراة تقفُ بإبدالِ التنوين واوا بعد الضمة وياء بعد الكسرة فيقولون في الوقف : هذا رجلو وعطفت على رجلى .

وعند الوقف تحذفُ ياء المتصور المنون في حالتي الرفع والجر فتقول : هذا عادٍ ، وذلك معتدٍ ، وتقول : اقتديت بهادٍ ، واستمعت لمهتدٍ .

ويستوى المنون تنوين تمكين كما منلت ، والمنون تنوين عوض مثل . مرت علينا ليلٌ . وسهرنا في ليلٍ ، إلا أن الياء في المصروف 'حذفت' للتخلص من التقاء الساكنين وعند الوقف بحذفِ التنوين ، فهل ترد بعد 'موجب الحذف وهو التنوين ؟

لا ترد ، لأن الياء ثقيلة ، والوقف موضع استراحة . وهذا على اللغة الأجود . ويجوز أن ترد على لغة . وقرئ على اللغتين قوله تعالى : « وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ » (١٣) و « هادٍ » .

وأما فى حالة النصب فتبقى الياء وينقلب التنوين ألفا فى المصروف
فتقول : كنت قاضيا ، أما فى غير المصروف فتد الباء فحسب ، إذ ليس
فيه تنوين ، فلا توجد الألف المنقلبة عنه ، فتقول قَضَيْتُ لِيَالِي .

ثانيا : عند الإضافة :

التنوين متمم للاسم والمضاف اليه متمم للاسم قبله ، ولما كانت
وظيفتهما واحدة حكم بعدم اجتماعها ولذلك يحذف التنوين عند الإضافة -
لفظية كانت أو معنوية - فتقول فى اللفظية هذا مكرم أبيه ، وفى
المعنوية : هذا شاعر النيل .

ثالثا : عند دخول « ال » : (١٤)

فتقول : أكرمت الضيف . وعند الوقف على المنقوص المقترن « بال »
فالأجود عدم حذف الباء فتقول : جاء الساعى ورأيت الساعى وأثنيت
على الساعى . وتقول أعجبتنى هذه المعانى . وفهمت المعانى
وأعجبت بهذه المعانى . ويجوز حذف الياء فى كل ذلك إلا فى حالة
النصب .

رابعا : عند شبه الإضافة :

ذكر ذلك صاحب « النون وأحوالها » ومثل لذلك بقولهم : لا مال لسعد
إذا قدر الجار والمجرور صفة والخبر محذوف متخذا مرجعه فى ذلك
« حاشية الصبان ٣٧/١ »

(١٤) تعبير صاحب « النون وأحوالها ص ٧٨ » غير دقيق فقد قال :
يحذف التنوين فى مصاحبة الكلمة أداة التعريف سواء أكانت معرفة
مثل « الكتاب » أم زائدة مثل « وطبت النفس يا قيس عن عمرو » ، وكيف
تكون أداة تعريف وهى زائدة ؟

خامسا : فى حالة العلم المذون الموصوف بابن :

مثل جاء محمد بن على . ويشترط أن يكون متصلا بابن ، وأن يكون « ابن » مضافا الى علم ، فإن فصل عنه مثل جاء محمد الكريم ابن على ، أو أضيف لغير علم مثل جاء محمد ابن أخينا ، دخله التنوين .

سادسا : عند التقاء الساكنين :

وعلى ذلك قراءة من قرأ « قل هو الله أحد الله الصمد » . بختم دال أحد دون تنوين ، وقول الشاعر :

والله لو كنت لهذا خالسا

لكنت عبداً أكل الأبارصا

أقول : بعد النحاة حذف التنوين لالتقاء الساكنين ضرورة شعرية وبذكرون الشاهد النحوى :

قالفيته غير مستعجب

ولا ذاكر الله إلا قليلا

وهذا مذهب سيبويه (١٥) ، وبعضهم يرى أنه بحذف لالتقاء الساكنين مطلقا فى لغة (١٦) .

سابعا : عند الاتصال بالضمير فى مثل ضاربك ومكرمك عند من قال : إنه غير مضاف .

(١٥) الكتاب ٨٥/١ بولاق وانظر ضرائر الشعر لابن عصفور

ص ١٠٥ .

(١٦) حاشية الشنقمرى على الكتاب طبعة بولاق ٨٥/١ .

- ٢٣ -

تأهنا : عند النداء مثل يا ســـــعد للمفرد العَلَم ، ويا رجل للذكر
المقتصودة .

أقول : المنادى مبنى على الضم فكيف كان فيه التنوين تم حذف .
ومعلوم أن المبنى لا تنوين فيه . وسيأتى لذلك ذكر فى قسم التحقيق
ص ٦٧ .

تاسعا : عند منع الاسم من الصرف مثل جاءت ســـــعاد ، وخضر
عثمان .

ذكر هذه المواضع التسع صاحب « النسب و أحوالها » ولكننى
أوردتها باختصار معلقا عليها ، ومضيفا عليها ما استحق الإضافة .

رسالتان فى ظاهرة التنوين

ومن الجهود الحديثة فى هذا المجال رسالتان جامعتان تحت عنوان واحد هو « ظاهرة التنوين فى اللغة العربية » .

الرسالة الأولى :

أما الرسالة الأولى فهى من عمل الدكتور عوض المرسى جهـلاوى نال بها درجة الماجستير بكلية دار العلوم جامعة القاهرة . وموجز بحثه هذا أنه قائم على ثلاث أبواب :

فى الباب الأول درس فيه ظاهرة التنوين دراسة عامة وذلك فى ثلاثة فصول ذكر فى الأول تعريف التنوين وأنواعه .

وفى الثانى تحدث عن علاقة التنوين بعلم الأصوات .

والثالث عالج فيه التنوين ورسم الكلمات .

وجمل الباب الثانى للحدث عن الوظيفة النحوية للتنوين فى فصلين :

الأول : وظيفة التنوين فى المبنيات والمعربات .

والثانى : ما جاء على صورة التنوين وأدى وظائف غير وظائفه .

وأما الباب الثالث فكان فى الحديث عن علاقة التنوين بالأبواب النحوية : وذلك فى فصلين :

الأول : فى الأبواب النحوية التى يدخلها التنوين لتؤثر فى غيرها .

والثاني : عقده للاسم الذى لا ينصرف .

ونذكر جميع أنواع التنوين الأحد عشر . وقد أعجبني فى هذا البحث انه لما تحدث عن نونين المقابلة استحسن رأى القائل بأن تنوين المقابلة فى نحو « مسلمات » تنوين تمكبن ، وهو رأى « الرّبعي » وذلك أنه لم يقبل القول بأن التنوين فى جمع المؤنث السالم فى مقابلة النون فى جمع المذكر السالم . فقال : « وارى أن نظرية المقابلة التى ذكرها النحاة افتراض لا مبرر له ، فلماذا يحتم وجود تنوين فى صيغة جمع المؤنث السالم لوجود نون فى جمع المذكر السالم ؟ ثم لماذا نوسط جمع المذكر السالم هنا ، فلا نقول بأن التنوين فى جمع المؤنث لمقابلة النونين فى المفرد ؟ فإذا كانت الإجابة على السؤال الأخير بأن مفرد جمع المؤنث لا يوجد فيه تنوين فى أغلب الأحوال حتى يمكن مقابله بالنونين الموجود فى جمعه فكيف نفسر الاسم المنوع من النونين نحو أحمد ، فأنها لا تنودن فيها ، ولكنها مع ذلك تجمع على « أحمدون » . فلماذا تقابل هذه النون — إذن — إذا كان المفرد لا يقبل التنوين » (١)

وانتهى بأن تنوين المقابلة لا سبب له إلا النطق العربى . وذلك لفظة أعجبني من الباحث إلا أنه أخطأ فى استدلاله الذى بدا منطقيا ، ولكنه فاسد ، فقد وهم أن جمع « أحمد » السالم المعرفة هو « أحمدون » .

ولكن الواضح أن الجمع « أحمدون » مفرد « أحمد » النكرة ، وغاب عن ذهنه أن العلم إذا نُنِيَ أو جُمِع صار نكرة ، فالمفرد هنا قابل للتنوين فصارت النون فى الجمع مقابلة للتنوين فى الاسم المفرد فأصبح استدلاله باطلا .

(١) ظاهرة التنوين للجهاوى ص ٩٦ .

هذا ولم يقتصر النحاة على ذكر المقابلة بين التنوين والنون في الجمعين ، وإنما قالوا - أيضا - : إن الكسرة في حالتى نصب وجر جمع المؤنث السالم تقابل الباء في حالتى نصب وجر جمع المذكر السالم .

وأقول : أعجبني رأيه ، لأننى أرى أن هذه المقابلة التى يتحدث عنها النحاة ضربٌ من الافتراض يجهد الدارسين للنحو . نعم : إن هذا الكلام المنطقي ، وذكر الطال فيه ما 'ينبّه' العقل الى أن للغتنا فلسفة تقوم عليها . وأنها لا تقوم على العشوائية ، بل لها أسس ومعايير منطقية تضبطها . ولكن النفع المرجو من جعل اللغة تحت سيطرة المنطق قليل ، والضرر الذى يعود على دراستها بسبب ذلك كثير .

الرسالة الثانية :

أما الرسالة الأخرى التى تقع تحت العنوان نفسه « ظاهرة التنوين فى اللغة العربية » فهى من عمل أحمد عبد العزيز عمرو نال بها درجة الماجستير أيضا بكلية الآداب جامعة الاسكندرية سنة ١٩٧٨ بعد رسالة الجهاوى (٢) ، ولم بشر إلى أنه 'سبق' إلى موضوع رسالته ، فقال فى المقدمة : « وبعد ، فإنه لفتنا أننا لم نجد لأحد من الأولين - على ما كان من أولعهم بالتألف فى أى شيء - مؤلفا فى التنوين ، ووجدناهم تحقّقوا بحروفٍ غيره شافردوا فيها أعمالا علمية والتنوين فى كل حال ، وبأى حجة أهم منها ، وأوتق بأبواب النحو والصرف ، عروة فتخذتها 'نهزة' لكتابة بحثٍ فيه » .

ومن هنا نعرف أنه لم يعرف شيئا عن رسالة الجهاوى كما أن الباحثين الجهاوى وأحمد عبد العزيز لم يعرفا شيئا عن هذا المؤلف « الموضح المبين فى أقسام التنوين » .

(٢) طبعت رسالة الجهاوى بعد ذلك سنة ١٩٨٢ م .

ومنهج رسالته يتبع فى بابين : الأول منهما فى خمسة فصول :

الفصل الأول :

فى أقسام التنوين : وجعلها أحد عشر كما فعل صاحب « النون » .

الثانى :

جعله لدواعى حذف التنوين :

ولكن تلك الدواعى تختلف زيادة ونقصا عن الدواعى التى سبق أن عرضتها بالاختصار والتعليق عن كتاب « النون وأحوالها » فقد ذكر تسعة . وذكرها صاحب هذه الرسالة أحمد عبد العزيز اثنى عشر هى :

- (١) اقتران الاسم بـ « ال » .
- (٢) الإضافة .
- (٣) اتصال الضمير بعامله .
- (٤) الوقف .
- (٥) دخول « لا » .
- (٦) النداء .
- (٧) العلم الموصوف بابن .
- (٨) للضرورة .
- (٩) تنبيه تنوين المنون بغير المنون .
- (١٠) الفصل .
- (١١) الإدغام .
- (١٢) التخفيف .

وتبدو من الموازنة أن أحمد عبد العزيز زاد « حذف التنوين » كتابة للإدغام مثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم « إن الله حرم عليكم 'تقوى' الأمهاتِ ووادُ البناتِ . وَمَنْعَ تَوَهاتِ فذكر أن التنوين حذف من « منعاً وتوات » فحذف الألف من « منعاً » وتكتب هكذا « ومنع تَوَهات » . « وحذف التنوين لدخول لا » مثل لا رجلَ فى الدار . وحذف التنوين من المنون لشيء به بغير المنون . مثل قول الشاعر .

يَجِدُوا ثَمَانِيَّ مُوَلَّيَا بِلِقَاحِهَا

حتى هممن بزيْفسةِ الأرتاجِ

فحذف التنوين من « ثمانى » المنون لشيء به بغير المنون وهو الجمع الذى على صيغة « مفاعل » . ولكن الأكثر فى استخدام « ثمانى » أن تكون منونة . ويقال فيها ما يقال فى « قاضى » : رأيت قاضيا وثمانيا من السعادة . و « حذف التنوين للفصل » مثل : لا أباً لك .

و « حذف التنوين للتخفيف » مثل سلام' عليكم . بدون تنوين «سلام»

فهذه خمسة دواعى لحذف التنوين لم يذكرها صاحب « النون وأحوالها » هذا ولم يذكر أحمد عبد العزيز فى رسالته هذه حذف التنوين لشيء الاسم بالمضاف .

ولم يذكر حذف التنوين للالتقاء الساكنين .

ومما سبق نفهم أن أسباب حذف التنوين أربعة عشر نوعاً اتفق الباحثان فى سبع واختلفاً - زيادة ونقصاً - فى سبع ، فذكر الدكتور صبحى عبد الحميد صاحب « النون وأحوالها » اثنين لم يذكرهما أحمد عبد العزيز ، وذكر هذا الأخير خمساً لم يذكرهما الدكتور صبحى عبد الحميد .

وفى الفصل الثالث : تحدث عن المنسوع من الصرف فذكر علل المنع .

وفى الرابع : تناول فيه صوت النون وأحكامه .

وفى الخامس : تحدث عن رسم التنوين وفرق بين نون التنوين ونون النوكيد الخفيفة فى الكتابة . وقد تحدثنا عن ذلك بالتفصيل فى قسم التحقيق ، وأفردنا لذلك بحثا فى هامش ص

وأما الباب الثانى فتحدث فيه عن التنوين فى ضوء علم اللغاة الحديث . وجعله فى فصلين : تناول فى الأول منها الحسديت عن المستوى الصوتى للتنوين والثانى عن المستوى الصرفى والنحوى له .

موازنة بين الرسائلتين :

ما أكثر الرسائل الجامعية التى تقع تحت موضوع واحد . وقد كان يدور بخادى أن أقوم ببحث أوازن فيه بين تلك الرسائل ، إنصافا للعاملين المجتهدين ، وكشفا للمتطفلين ، الذين يعيشون عيالا على الآخرين . فوجدتنى أزعج بنفسى فى محيط متلاطم الأمواج ، ولا أدرى ، هل سطا اللاحق على السابق فى العمل الواحد فأنصف السابق ؟ أو أن ذلك من توارد الخواطر ؟ ومن هنا كان الحكم فى هذا المجال صعبا ، فقد اتع فى ظلم الأبرياء ، فأنصرفت عن هذا العمل تاركا الأمر لرب الناس متمثلا بقول الشاعر :

ولا تقفْ ذلاتِ العبادِ تعدها

فلستِ على هذا الورى بمسيطر

إن بحوث المحدثين مستقاة من أعمال السابقين ، وما دامت الموارد أمام الجميع واحدة فلن تستطيع - على وجه الدقة - أن تنهم أحدا سطا على عمل أخيه ، اللهم الا فى حدود ضيقة .

وليس لى بعد ذلك إلا أن أقول : إن الرسالتين يختلفان فى المنهج كما رأينا ، ولكن بينهما لقاء فى موضوعات شتى ، وفى كثير من المراجع ، وذلك أمر طبيعى ، فالأفكار تلتقى كثيرا إذا كانت تدور حول موضوع واحد .

قيمة الكتاب (الموضح المبين) :

بعد أن طفنا قليلا على أعمال بعض المحسنين ظهرت لنا جوانب القصور فى هذا الكتاب نذكر منها :

أولا : ترك المصنف شسينا ما كان ينبغى أن يتركه ، لأنه فى لب موضوعه ، ترك قسما من أقسام التنوين ، وهو تنوين التناسب - وقد تحدثت عنه آنفا - (٣) وما كان ينبغى أن يفوته ذكره ، وقلت : إن الذى أوقعه فى ذلك اتباع بعض مشاهير النحاة كابن هشام فقد ذكروا لأقسام التنوين عشرة (٤) .

ثانيا : لم يتحدث بالتفصيل عن كتابة نون التنوين والفرق بينهما وبين كتابة نون التوكيد الخفيفة ، وخلاف العلماء فى ذلك ، الأمر الذى دعانى إلى عمل بحث فى هامش ص ٤٢ أسد به هذه النقرة .

كما أنه لم يذكر العلة فى إبدال التنوين ألفا بعد الفتحة . والعلة فى ذلك أن التنوين يشبه الألف من حيث أن اللين فى الألف تقاربه الفنة فى التنوين فأبدلوه ألفا لما بينهما من المقاربة وهذا تعليل ذكره الشيخ خالد فى شرحه (التصريح على التوضيح ٢/٢٣٨) . ولم يذكر ذلك المصنف مع أن شرح الشيخ خالد هذا كان عهدته .

(٣) أنظر ص ١٩ .

(٤) عند حذف تمييز العدد فى الأحاد يجوز أن يعد التذكير والتأنيث ، أنظر كتاب تدميث التذكير فى التأنيث والتذكير للجعبرى .

كما أنه لم يذكر العلة في عدم قلب التتوين واوا صد الضمة ،
وباء بعد الكسرة ، وقد ذكر صاحب التصريح العلة في ذلك ٢٣٨/٢ ،
فقال : « إن الواو والياء حرفان ثقلان في أنفسهما ، وإذا اجتمعت الضمة
مع الواو والكسرة مع الياء زاد الثقل بخلاف الألف فلم يكن معها
ثقل فتركوها » .

أقول : وكما ذكر سابقا من أن اللين في الألف تتاربه الغنة في
النتوين ، فخص الألف دون الواو والباء ، فهذا القول فيه بيان لسبب
اختصاص قلب التتوين ألفا دون الواو والباء ، على أنني لا أرى اختصاصا
للألف في القرب من الغنة في التتوين ، دون الواو والياء .

ثالثا : عندما تحدث عن تنوين الضرورة لم يذكر الخلاف بين الكوفيين
والبصريين في جواز حرف « أفعل التفضيل » للضرورة ، وقد سبق أن
وضحت ذلك ، كما وضحت الخلاف في جواز منع المصروف للضرورة (٥) .

رابعا : لم يذكر مواضع حذف التتوين التي تحدثت عنها سابقا ،
وذلك لا ببعد عن موضوع كتابه ، كما لم يتحدث عن علاقة التتوين
بالأبواب الأخرى النحوية مثل باب الممنوع من الصرف والوقف وغيرها .

أقول : ومع ذلك فقد بعد هذا الكتاب أول مصنف أفرد الحديث عن
التتوين ، فجمع فيه أقوال النحاة وخلافاتهم المتفرقة في كتب النحويين ،
فكان المصنف سادسا إلى حد كبير في قوله : « جمعت ما تفرق من أقسام
التتوين التي لم يسمح ببيانها استيفاء أحد من
المصنفين ، ولم توجد مجموعة على الحد المطلوب في كتب أحد من
المتقدمين والمتأخرين » (٦) .

(٥) أنظر ص ١٨ ، ١٩ .

(٦) مقدمة الرسالة .

توثيق الكتاب :

سبق أن تحدثت عن النسخة الأصل ، وقلت : انها كتبت فى حياة المؤلف ، وقوبلت عليه ، وفى نهايتها خطه . فقد كتب ما نصه : « قوبلت هذه على مؤلفها كاتب الأحرف محمد بن أبى اللطف لطف الله به » . وفى ذلك ما يكفى برهانا على أن هذا الكتاب لصاحبه .

جهدى فى تحقيق الكتاب :

أولا : وضمت لهذا الكتاب من العنوانات ما يوضحه ويفصل معاله وموضوعات أمام الدارسين . كما أن علامات الترقيم من وضعى أيضا . ومعروف أن أصحاب الكتب القديمة كانوا - يهلون - عادة - ما يعين على القراءة الصحيحة من علامات الترقيم .

ثانيا : خُرجت ما ورد فيه من آيات وأشعار وأرجاز .

ثالثا : حاولت أن أرجع أقوال العلماء من النحاة الى مصادرهما الأولى ما استطعت الى ذلك سبيلا ، وأناقش رأى العالم مع واقع كتابه ان كان موجودا بين أيدينا اليوم ، كما فعلت حين أردت أن أستوثق من رأى الأخفش القائل بأن تنوين المعوض فى « ان » تنوين تمكين فرأيته كذلك فى كتابه « معانى القرآن » انظر ص ٥٨ فى التحقيق .

وكما حاولت أن أستوثق من رأيه فى تنوين نحو « جوار » فتد ذكر له النحاة أنه يجعله تنوين تمكين أيضا . فرجعت الى كتابه « معانى القرآن » ، فرأيته يقول قولا يخالف ما نقله عنه النحاة ، وقلت : لعلهم نقلوا رأيه هذا من كتاب له آخر . انظر ص ٥٩ ، ٦٠ فى التحقيق .

وكما فعلت فى الاستبناق من رأى المبرد الذى يرى أن التنوين فى نحو « جوار » عوض عن حركة الياء ووجدت رأيه فى المقتضب مخالفا لما نقله عنه النحاة . انظر ص ٥٩ ، ٦٠ فى التحقيق .

ولكن ورد فى كتاب الزجاج « ما ينصرف وما لا ينصرف ص ١١٢ »
راى محمد بن يزيد ، اى المبرد ان حذف الياء عوض عن الحركة .

وان لم أستطع ان أسنوثق من صحة الراى بالرجوع الى اعمال
صاحبه اكتفيت كما هى العادة بنقل النحاة عنه عبر العصور .

رابعا : حاولت أن أقوم النص على النسخ الثلاثة المذكورة ، بل
وحاولت أحيانا أن أقومه من الكتب التى نقل عنها المؤلف نقلا نصيا .
ولا سيما « شرح التصريح على التوضيح » لخالد الأزهرى .

خامسا : قمت بترجمات مختصرة لأصحاب الآراء من العلماء الذين
ورد ذكرهم فى الكتاب .

سادسا : زينت الكتاب بصور للمصفحات الأولى من النسخ
الثلاث المعتمدة فى التحقيق . وصورة للصفحة الأخيرة من النسخة
الأصل وفى ذلك -- أيضا -- شهادة على صدق ما أقول .

بحوث فى مسائل التنوين

قمت فى هذا الكتاب ببـحوث صغيرة لتوضيح بعض مسائل التنوين ،
من هذه البحوث :

١ - بحث فى الفرق بين كتابة نون التنوين و نون التوكيد الخفيفة
أنظر ص ٤٢ .

٢ - بحث فى حكم التنوين فى كلمات يلزم اضافتها بعد قطعها عن
الإضافة أنظر ص ٦٤ ، ٦٥ .

٣ - بحث فى علة دخول التنوين على الأسماء ص ٥١ ، ٥٢ .

٤ - بحث فى رأى الأخفش فى تنوين العوض عن الحرف وظهور
الخلافا بين ما قاله فى كتاب (معانى القرآن) وما ذكره النحاة
عنه فى هذه المسألة أنظر ص ٥٩ ، ٦٠ .

٥ - رأى فى تنوين العلم الممنوع من الصرف إذا نكر ص ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥

القسم الثاني

قسم التحقيق

(مقدمة المصنف)

بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر (١)

حمداً لمن رفع درجات التمكين ، للخلاصة من عبادته ، ونصب
لتوضيح قواعد الدين من عرفه بعد التذكير بهزاده ، ونذب لخفض 'حجج
المبطلين من جزم لمقابلة أوامره بانقياده ، وصلاة (٢) وسلاماً
على سيدنا محمد الموضح لمناهج سداده ، وعلى آله وأصحابه الذين رضوا
من العَرْض الفانى بالعَوْض (٣) النمين من أرفاده ، ما ترنم الغالى
فى الحنين بإنساده .

وبعد ، فلما رأت همة بعض الإخوان النبلاء ، والأعيان الفضلاء
ممن يتعبن إسعافه بمأموله ، ترغيباً له فى تحرى (٤) العلم وتحصيله
متطلعة الى جمع ما تنرق من أقسام التنوين التى لم يسمح ببيانها
استبفاء (١/٢) أحد من المصنفين ، ولم توجد مجموعة على الوجه المطلوب فى
كتب أحد من المتقدمين والمتأخرين ، بل ذهبت شماطيط (٥) وانتظمت
فى سلك التفريط (٦) ، سارعت الى ذلك طلباً للثواب ، وترغيباً
للطلاب ، معتقداً على الله الكريم فى التوفيق للصواب . وسميته :
الموضع (٧) المبين لأقسام التنوين .

وقبل الشروع فى المقصود أمهد مقدمة تنفع فى بيان ذلك ، ونسبته
من النون إن شاء الله تعالى . فأقول :

-
- (١) فى (ب) (يا كريم وأعن على التمام) وفى نسخة (ج) بدأ بقوله
حمداً بعد البسملة .
(٢) فى (ب) « صلاة » بالتاء المفتوحة .
(٣) فى (ب) بالعرض بالراء .
(٤) فى (ب) ، (ج) تحرير .
(٥) شماطيط : متفرقة وهو جمع لا واحد له .
(٦) فى (أ) التفريط فى الهامش .
(٧) فى (ب) الواضح وهى النسخة المودعة بمكتبة الأزهر وعنوانها
كذلك . وقد سبق توضيح ذلك فى ص ١٠ .

الشيئان إما متباينان أو متساويان ، أو بينهما عموم وخصوص مطلق ، أو عموم وخصوص من وجه .

فالتباينان هما الشيئان اللذان لا يصدق كل واحد منهما على ما صدق (٨) عليه الآخر كالحيوان والجماد (٢/ب) والمتساويان هما الشيئان اللذان يصدق كل (واحد) (٩) منهما على ما صدق عليه الآخر ، كالإنسان والناطق ، واللذان بينهما عموم وخصوص مطلق هما الشيئان اللذان يصدق أحدهما على كل ما صدق عليه الآخر دون العكس كالحيوان والإنسان ، واللذان بينهما عموم وخصوص من وجه هما الشيئان اللذان يجتمعان فى صورة ويفترقان فى صورتين (١٠) كالحيوان والأبيض .

الفرق بين النون والتنوين :

إذا تقرر هذا فاعلم أن التنوين فى الأصل مصدر نونت ، أى أدخلت نونا ، ثم غلب وصار اسما لحرف مخصوص وهو النون المثبته بما سيأتى فى تعريفه . وقد أُجْمِعَ على حرفيته . ثم بينه وبين النون المطلقة العموم والخصوص المطلق لصدق التنوين على كل ما صدق عليه النون ، (٣/١) وعدم صدق النون على ما صدق عليه التنوين ، فكل تنوين نون من غير عكس .

(٨) فى (ب) ما يصدق بصيغة المضارع .

(٩) ما بين القوسين ساقط من (أ) .

(١٠) صورة لكل واحد منهما يختص بها عن الآخر .

(تعريف الثنوين)

واختلف تعبير أهل الاصطلاح فى تعريفه ، فعرفه المرادى (١١) فى شرح الألفية تبعا لابن المصنف (١٢) كغيره بأنه اسم للنون الساكنة التى تلحق الآخر لفظا ، وتسقط خطا (١٣) .

وقال شيخ مشايخنا العلامة الشمسى الأنصارى خال شيخ الإسلام والدى تغمدهما الله (تعالى) (١٤) برضوانه : هو اسم للنون الساكنة الزائدة اللاحقة آخر الاسم لفظا لا خطا ، تفصله عما بعده لغير نوکید . انتهى .

ولا بحسن فى مقام تعريفه ما قال العلامة خالد الأزهرى (١٥) رحمه الله فى شرح مقدمته الأزهرية من أنه نون ساكنة تلحق الآخر ، تثبت وصلا غالبا فيهن (١٦) وتحذف خطا ووقفا (١٧) ، حيث قيد بالغالب ، ان

(١١) هو الحسن بن قاسم بن عبد الله بن على المرادى المصرى المولد ، له من الكتب شرح التسهيل ، وشرح الألفية وهو « توضيح مقاصد الألفية » توفى سنة ٧٤٩ هـ . انظر (البغية ص ٢٢٦) ، وانظر كتاب (المرادى وكتابه توضيح مقاصد الألفية) للدكتور على عبود الشاهى .
(١٢) بقصد بابن المصنف محمد بن محمد بن عبد الله بن مالك بدر الدين بن الإمام جمال الدين الطائى . أخذ عن والده ، له من التصانيف شرح الفبة والده توفى سنة ٦٨٦ هـ (البغية ٩٧) .
(١٣) أنظر شرح المقاصد النحوية للمرادى ص ٢٨ تحقيق عبد الرحمن على سلبمان نشر المكتبات الأزهرية الطبعة الثانية .
(١٤) ساقط من (ب) و (ج) .

(١٥) خالد بن عبد الله بن أبى بكر محمد الجرجاوى الأزهرى زين الدين . نحوى من أهل مصر ولد بجرجا من الصعيد ونشأ وعاش فى القاهرة توفى سنة ٩٠٥ هـ (الاعلام ٢/٢٣٨) .
(١٦) أى الأمور الثلاثة ، وهى السكون ولحق الآخر وثبوتها وحسلا .

(١٧) أنظر حاشية حسن العطار على شرح الأزهرية هامش ٣١ .
الطبعة الأولى بمطبعة شرف موسى ١٣٩٨ .

التعريفات وقيودها كلية ، (٣/ب) لا أغلبية . وعرفه ابن هشام (١٨) فى
المغنى (١٩) : بنون زائدة ساكنة تلحق الآخر لغير توكيد (٢٠) .

وهذا التعريف جامع لأقسامه المختصة والمشاركة . وفى التوضيح .
بنون ساكنة تلحق الآخر لفظا لا خطأ لغير توكيد .

وهو قاصر على التنوين الخاص بالاسم كسائر التعاريف المذكورة
ما عدا المغنى ، لخروج تنوين الترزم والغالى بقوله لا خطأ ، إذ ههنا
يثبتان لفظا وخطا ووقفا . ولعله انما اقتصر فيه على تعريف الخاص
بالاسم لعدم ثبوت الترزم والغالى عنده تنوينا كما سيأتى عنه ، فلا قصور
فى حده حيث (٢١) ، فقوله : نون جنس ، وساكنة فصل (أول) (٢٢)
خرج لنحو نون ضيفن ورعشن للطفيلي والمرنغن .

ويقيد الشيخ خالد رحمه الله فى شرحه (٢٣) السكون بالاضافة (١/٤)
قال : أثلا بخرج بعض أفراد التنوين إذا حرك لالتقاء الساكنين نحو
« محظورا (٢٤) انظر » . وقسوله تلحق الآخر ، السابق على
الآخر حقيقة كدال زيد ، (أو) (٢٥) حكما كدال يد ، فصل (ثانى) (٢٦)

(١٨) هو عبد الله بن يوسف بن أحمد بن هشام الشيخ جمال الدين
الحنبلى النحوى ، ولد سنة ٧٠٨ وتوفى سنة ٧٦١ (١ البغية ص ٢٩٣) .
(١٩) أنظر المغنى ٢/٢٣ .

(٢٠) أنظر التصريح على التوضيح ٣٠/١ . ٣١ .

(٢١) نسخه (ب) يرمز لكلمة حينئذ بالحرف (ح) .

(٢٢) ساقط من (ب) .

(٢٣) شرح الازهرية للشيخ خالد على هامش حاشية النسخ حسن
القطار ص ٣١ ، ٣٢ .

(٢٤) سورة الإسراء الآيتان ٢٠ ، ٢١ .

(٢٥) فى (أ) ز (ج) (واو) بدلا من « أو » والمعنى لا يتغير .

(٢٦) فى جميع النسخ هكذا كلمة (تاسى) بالباء والصواب حذفها
على اللغة الأجود فى عدم رد الياء عند الوقف لثقلها . والصواب
حذف الياء .

مخرج لنحو نون انكسر ومنكسر ، لأنها لم تلحق الآخر . قال الشيخ خالد :

ولا يقال يخرج بتقيد الآخر قول بعضهم : شربتُ ما بالتصريح والتنوين ، (فإن) (٢٧) الميم أول الاسم ، لا آخره ، وقد لحقها التنوين ، لاتنا نقول : إن التنوين لحق الألف ، وهى آخر ، ثم 'حذفت' للتقاء الساكنين . قاله الموضح فى الحواشى (٢٨) : انتهى .

وبهذا يعلم أنه لا حاجة للاحتراز عنه بقوله فى شرح مقدمته الأزهريّة : غالبا ، كما قال . وقوله . لا خطأ فصل ثالث مخرج لننون اللاحقة لآخر (٤/ب) (القوافى كما صرح بذلك بنساء على مذهبه (فى) (٢٩) أن الترنم والعالى (نونان) (٣٠) . والنون الخفيفة اللاحقة (٣١) لآخر الأفعال توكيدا لها المصوّرة ' نونا . وللنون اللاحقة لآخر الكلمة من كلمة أخرى نحو : أهدى انطلق ، لنبوقتها فى الخط ، ذكره الشيخ خالد فى شرحه (٣٢) . وقال بعده : لا حاجة الى زيادة الحديث فى 'جد التنوين : ولا تكون جزء غيرها . ولا اعتذار الدمامينى (٣٣) عنه بأن المراد باللحوق التبعية .

-
- (٢٧) فى (ج) لان والصواب ما فى الاصل .
(٢٨) قوله هذا فى التصريح على التوضيح ٣١/١ .
(٢٩) فى (ب) من .
(٣٠) فى (ج) والنونان والصواب ما فى (ب) نونان .
(٣١) ساقط من (أ) والتصحيح من التصريح على التوضيح .
(٣٢) أنظر التصريح ص ٣١ .
(٣٣) هو محمد بن أبى بكر بن محمد القرشى المخزومى الاسكندرى بدر الدين المعروف بابن الدمامينى توفى سنة ٨٥٨ هـ . له مصنفات منها (تحفة الغريب) . أنظر (البغية ص ٢٧) .

« وإنما » (٣٤) « سقطت » خطأ للاستغناء عنها بتكرار السُّكُل عند الضبط بالقلم كما قاله الشيخ خالد في شرحه للمقدمة الجرومية (٣٦).

ولا يقال تخصيص الاستغناء بتكرار الشكل (لهذه) (٣٧) النون دون سائر النونان اللاحقة للأخر تخصيص من غير مخصص ، لأننا نقول : إنما اختصت بذلك لكنرتها في الكلام مع وصفها بالزيادة على ملحوظها بخلاف غيرها من النونات المذكورة فإنه (١/٥) وإن كان زائداً لا يكثر كثرتها فقللت صورة ملحوظها الخطية كذلك .

وتكرار الكلمة إنما هو هيئة فلا بنافى ما ذكره . وقوله لغير نوكبذ فصل رابع مخرج لنون نحو (لنسقا) (٣٨) . قال الشيخ خالد في شرحه : خاصة على تقدير رسمها في الخط ألّا لوقوعه بعد الفتحة .

(٣٤) في (ب) (فائما) .

(٣٥) في (ع) سقط .

(٣٦) انظر حاشية الشيخ أبو النجا على شرح الشيخ خالد على متن الجرومية الطبعة الأولى ص ١٨ .

(٣٧) في (أ) بهذه .

(٣٨) سورة العلق آية ١٥ . وكتابتها بالنون على مذهب الكوفيين الذين يكتبون نون التوكيد الخفيفة ألفا . قال العلامة الخضرى في حاشيته على شرح ابن عقيل على الألفية « ترسم ألفا عند الكوفيين فتكون كنون المنصوب سواء أجيب بأن هذا التعريف على مذهب البصريين من كتابتها نونا فهي خارجة بقيد (لا خطأ) كما خرج به التى فى فعل الجماعة والمخاطبة ، لأنها نكتب نونا اتفاقاً . ومن يراعى مذهب الكوفيين يزيد قد لير توكيد لأخراجها ، حاشية الخضرى ص ١٨ .

أقول : أفضل مذهب الكوفيين ، لأن نون التوكيد الخفيفة تنطق ألفا نى الوقف ، كما أن نون التنوين فى الاسم المتصرف تنطق ألفا فى الوقف ، وهذا ما يرجع كتابة نون إذا بالالف لأنها تنطق ألفا فى الوقف . ولعل 'كتاب' المصحف كتبوا هذه النونات الثلاث فى المصحف مراعاة لندلقتها ألفا فى حالة الوقف وقول العلامة الخضرى : إن النون نى فعل الجماعة والمخاطبة تكتب نونا اتفاقاً . هذا فى حالة الوصل . أما فى حالة الوقف فتحذف .

بخلاف الواشعة بعد الضمة والكسرة فانها تصور نونا فتثبت فى الخط فتخرج بقوله : لا خطأ ، ومن ثم قيل : إن الموضح ضرب بالقلم على قوله : (و) (٣٩) لنضربن با قوم ولتضربن با هند بضم الباء فى الأول وكسرها فى الثانى من نسخة تلميذه الزيلعى (٤٠) عند القراءة عليه ، ولهذا لم توجد فى بعض النسخ المعتمدة ولا عرج عليهما فى المعنى وغيره . . انتهى .

وبهذا الفصل الرابع ، أعنى قوله (هـ / ب) لغير توكيد سلم من اعتراض ابن الحاجب (٤١) على قولهم : التنوين نون ساكنة تلحق الآخر لفظا لا خطأ ، فإنهم إن أرادوا بقولهم : لا خطأ أنه لا يرسم بطريق عن الطرق ، لا أصالة ولا نيابة ورد عليهم تنوين المنصوب نحو رأيت زيدا فانه يكتب ألفا نصار الحد غير جامع ، وإن أرادوا أنه لا يرسم نونا - وإن رسم ألفا لا يضر - ورد عليهم نون التوكيد الخفيفة وصار الحد غير مانع (٤٢) . وقد أجيب بما حاصله : إرادتهم المعنى الثانى مع

(٣٩) زيادة فى (أ) .

(٤٠) هو عبد الله بن يوسف بن محمد ، جمال الدين ، فقيه ، عالم بالحديث ، أصله من التزيلع (فى الصومال) ووفاته فى القاهرة سنة ٧٦٢ هـ .

(٤١) هو عثمان بن عمر بن أبى بكر العلامة جمال الدين أبو عمرو ابن الحاجب الكردى الإسناى المولد صاحب التصانيف المنتحة ولد سنه ٥٧١ هـ باسنا من بلاد الصعيد وتوفى سنة ٦٤٦ هـ (البقية ٣٢٣) .

(٤٢) قال : ابن الحاجب فى الأمالى ٦٤/٤ : (قول بعض النحويين التنوين نون ساكنة ، لا صورة لها فى الخط . قوله لا صورة لها فى الخط إما أن يريد لا صورة لها أصلا فلا يرد عليهم نون التوكيد الساكنة فى مثل قولك : اضربا ، لأن لها صورة هى (ألف) ولكن يرد عليه : ضربت زيدا فى كونه يخرج عن الحد ، لأن لها صورة هى ألف ، وقد قال لا صورة لها . وإن أرادوا بقوله : لا صورة لها ورد عليهم نون التوكيد الخفيفة اذا كان قبلها فتحة مطلقا مثل قولك : اضربا واقتلا فى دخولها فى الحد ، لأنها تكتب ألفا فلا يرد عليه رأيت زيدا لأنها نون ساكنة زائدة لا صورة لها هن نون فدخلت فى الحد » وهذا النص فى الأمالى غير مفهوم ولا علق عليه المحقق ولكن ما عبر عنه فى الموضح المبين مفهوم .

الزيادة فى الحد لغير تأكيد كما فعل ابن هشام لخرج نون التوكيد
الخفيفة .

فائدة :

تفسير صاحب التوضيح فى بيان احترازات الحد الضيق بالطفلى
تبع (٤٣) فيه صاحب القاموس فانه فسر بالذى يجى مع الضيف
متأفلا ، وفى الصحاح وغيره (١/٦) أن الضيف من دعاه الضيف الذى
يدعوه صاحب الوليمة فيكون الضيف مدعوا من صاحب الوليمة والضيف
مدعو المدعو ، وعلى هذا فيكون أخص من الطفلى لأن الطفلى هو الذى
يتطفل أى بتنبه بالطفيل الذى ينتسب الطفيليون إليه فى تعرضه للطعام
من غير أن يدعى اليه ، قال (٤٤) الجوهري (قال : (يعقوب) (١٥)
طفيل رجل من أهل الكوفة من عبد الله بن غطفان وكان بأى الولايم بدعى
اذهبها ، وكان يقال له : طفيل الأعزاس وطفيل العرائس ، ووزنه عند
الخليل فعلاً ، وذهب أبو زيد الى أن النون أصلية فوزنه فعلاً .

أقسام التنوين

واعلم أن التنوين على ما عليه سيبويه والجمهور ———— صور وصرح به
المغنى (٤٦) خمسة أقسام .

-
- (٤٣) فى هامش نسخه (أ) ونسخة (ج) ما نصه (المراد بالتبعية
هنا الموافقة فى القول ، والا فصاحب القاموس متأخر عن ابن هشام » .
(٤٤) هو اسماعيل بن حماد الجوهري صاحب الصحاح الامام أبو نصر
الفارابى توفى سنة ٣٩٣ (البغية ١٩٥) . وانظر الصحاح ج ٥ ص
١٧٥٢ ففيه هذا النص الذى نقله المصنف عن الجوهري .
(٤٥) ما بين القوسين ساقط من نسخة (ب) . والمراد بيعقوب هو
يعقوب بن اسحاق بن السكيت . كان عالما بنحو الكوفيين ، وعلم القرآن
واللغة رواية ، فتيه توفى سنة ٢٤٤ هـ (البغية ص ٤١٩) .
(٤٦) المغنى ٢/٢٣ .

نمكين وتكثير (٦/ب) وعوض ومقابلة وترنم . وزاد الأخفش (٤٧)
والدروزيون سادسا . وهو الغالى وأنكره السيرافى (٤٨) والزجاج (٤٩)
وقيل هو قسم من الترنم . وقد أشار بعض الفضلاء الى هذه الأقسام
الستة . بقوله :

مَكَّنْ لِمُتَكَبِّرٍ وَقَابِلٍ عَوْضٍ
وَالغَالِيِ اطَّيَّبَ بِالترنمِ تَرْتَضِ

وزاد اخرون تنوين الزيادة والحكاية والاضطرار والبهور فصارت
الاقسام عشرة ، وبها صرح بن الخباز (٥٠) فى ترح الجزولية وقد أُنسار
اليها العلامة جمال الدين الدمنهورى (٥١) رحمه الله (نعالى) (٥٢)
بقوله :

أَقْسَامُ تَنْوِينُهُمْ عَشْرٌ عَلَيْكَ بِهَـا
فَإِنْ تَحْصِيْلُهَا مِنْ خَيْرٍ مَا حُرِّزَا
مَكَّنْ وَعَوْضٌ وَقَابِلٌ ، وَالْمُتَكَبِّرُ
وَرَنَمٌ احْكُ اضْطِرَارًا غَالٍ مَا هَمَزَا

(٤٧) الأخفش هو سعيد بن مسعدا أشهر الاخافش . قرأ النحوى
على سيبويه توفى سنة ٢١٥ هـ .
(٤٨) السيرافى هو الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافى .
أبو سعيد نحوى عالم ، أصله من سيراف (بلاد فارس ، تفقه فى عمان
وسكن بغداد وتوفى فيها . له الاقناع فى النحو وأخبار النحويين البصريين
وسرح كتاب سيبويه توفى سنة ٣٦٨ هـ (الاعلام ٢/٢١٠) .
(٤٩) هو إبراهيم بن السرى أبو اسحاق الزجاج ، كان يضطر
الزجاج ثم مال إلى النحو توفى سنة ٣٣١ هـ (البعية ١٨٠) .
(٥٠) هو أحمد بن الحسين تسمى الدين الخباز الاربلى الموصلى
النحوى الضير ، له من المصنفات شرح الفية بن معطى توفى سنة
٦٣٠ هـ .

(٥١) هو سراج الدين عمر بن محمد بن على بن فتوح الدمنهورى
المصرى كان عالما جامعا للاصول بارعا فى النحو توفى سنة ٧٥٢ هـ (غاية
النهاية فى طبقات القراء ١/٥٩٧ وانظر البغية ٢٦٣) .
(٥٢) ما بين القوسين ساقط من (أ) و (ج) .

ونظمها شيخ مشايخنا العلامة برهان الدين القبايبي (٥٣) رحمه
الله في قوله :

لَقَدْ قَسَمُوا التَّنْوِينَ عَشْرًا وَإِنِّي
لَهَا تَاظُمٌ فِي بَيْتٍ شِعْرٍ بِإِكْمَالِ (٥٤) (١/٧)
فَمَكَّنَ وَنَكَرَ قَابِلِ الْعَوْضِ اضْطَرَّرَ
وَرَنَّمَ ، وَزَدَ ، حَاكَ ، وَمَا هَمِزُ الْفَالِي

قَدْ قَسَمُوا التَّنْوِينَ عَشْرًا سَقَرِدُ
عَلَيْكَ فِي بَيْتٍ فَخَذَّهَا تَسْتَفِدُ
قَابِلُ وَمَكَّنَ وَاضْطَرَّرَ مَكَّنَ وَزَدَ
وَاحِكِي وَرَنَّمَ وَاهْمِزُ الْفَالِي عَدَدُ

نظم كاتبه يوسف

ومن هنا نعلم أن كاتب هذه النسخة اسمه يوسف .
(٥٣) لعله محمد بن محمد أحمد المرداوه يعرف بابن القبايبي
(الضوء اللامع ٧/٩) .
(٥٤) في هامش (ج) ما نصه واشترت لها بقولي :

تقسيم التنوين بحسب الاختصاص

ثم هذه الأقسام العشرة بحسب الاختصاص وعدمه قسمان أحدهما المختص ، واختصاصه بنوع من أنواع الكلمة وهو الاسم لدلالته على فائدة تتعلق به ، أعنى على معنى لا يلبق بغيره على ما سنوضحه إن شاء الله تعالى .

وان ذهب ابن مالك فى التحفة الى أن التنوين خاص (٥٥) بالاسم فى جميع وجوهه ، وأن ما يلحق الروى نون لثبوته وتقاً وتسميته تنوينا مجاز .

وهذا القسم تحته نوعان : نوع نحاول به الدلالة على الاسمية ونوع بخلافه ، فالأول وهو ما نحاول به الدلالة على الاسمية أربعة أنواع . وإنما اقتصر عليه النحاة فى بيان المختص ، لأن (مرادهم) (٥٦) ما بدل على الاسمية ، حيث ذكروه (٧/ب) فى معرض تمييز الاسم عن الفعل (٥٧) والحرف فلا ترد عليهم النوع الثانى .

(٥٥) فى (ب) الخاص وما فى (أ) هو الصواب .
(٥٦) فى (أ) مراده والصواب : مرادهم .
(٥٧) فى (أ) على .

المقسم الأول

وهو ما نحاول به الدلالة على الاسمية

(م ٤ - الموضح المبين لأقسام التنوين)

(الأنواع الأولى من القسم الأول)

أحدهما تنوين التمكن :

ويسمى تنوين الأمكنية وتنوين الصرف . وهو
اللاحق لفظا لما لم يجمع بالالف والتاء من الأسماء المعربة المنصرفة معرفة
كانت ، كزيد أو نكرة كرجل ، فإن تنوينه للتمكن ، لا للتكبر بدليل بقائه
فيه مع العلمة بعد النقل كما قاله ابن الحاجب (١) وغيره ،
وفيه مناقشة (٢) .

وفائدته مع الدلالة على خفة الاسم (٣) الدلالة على أنه أصل في
نفسه ، باق على أصله ، ولهذا لم يدخل الفعل والحرف لعدم

(١) انظر الايضاح (شرح المفصل) لابن الحاجب ج ٢ ص ٢٧٧
يقول ابن الحاجب : « لا ترى أنه لو جعل علما لم يذهب تنوينه منه » .
(٢) العل من هذه المناقشة ما ذهب إليه الرضى فى (شرح الكافية)
(١٣/١) من ان تنوين التمكن قد يفيد التكثير أيضا فقال : « وأنا لا ارى
مانعا ان يكون بنوين واحد للتمكن والتكثير معا ، ثم قال . « التنوين فى
رجل يفيد التكثير أيضا ، فإن سميت بالاسم تمحضت للتمكن » وقوله .
« تمحضت » يفصد نون التنوين .

(٣) لعل افضل من وضح وجه دلالة على خفة الاسم العكبرى فى
كتابه (التبيين عن مذاهب النحويين والبصريين والكوفيين ص ١٧٣)
حيث ذكر العلة فى زيادة تنوين الصرف فذكر فى ذلك آراء هى .

١ - بيان خفة الاسم وثقل الفعل ، ووجه ذلك ان فى الكلمات
خفيف وثقل ، والخفة والثقل تعرفان عن طريق المعنى .
لا اللفظ فالاسم خفيف لثقل مدلولاته ولوازمه ، فلفظه (رجل)
تدل على الذكر من بنى آدم . وأما الفعل فمدلولاته كثيرة .
فهو يدل على الحدث والزمان ، ولوازمه كثيرة أيضا ، فمنها
الفاعل والمفعول والتصرف وغير ذلك . فالفرق بين الاسم
والفعل من جهة الخفة والثقل غير معلوم من جهة اللفظ فوجب
أن يكون دليلا على ذلك من جهة المعنى ، والتنوين صالح
لذلك .

٢ - العلة فى التنوين الفرق بين المنصرف وغير المنصرف ، وهو

أصالتها ، وكذلك غير المنصرف لخروجه عن الأصالة الى شبه الفعل .
ويسمى مدخوله متمكنا أمكن ، أما متمكنا فليس بمبنى لبعده (١/٨) عن
شبه الحرف ، وأما أمكن فمنصرف لبعده عن شبه الفعل ، وهذا معنى
بقائه على أصلته ، ولهذا سُمِّيَ تنوينَ الصرف كما تقرر ، وهذا معنى
قول ابن هشام فى توضيحه (٤) .

وفائدته الدلالة على خفة الاسم ، وتمكينه من باب الاسمية لكونه لم
يشبه الحرف فبنى ، ولا الفعل فيمنع الصرف .

قال جدى شيخ الاسلام النعمانى بن أبى اللطف رحمه الله فى
حاشيته على التوضيح : « إن قضية (قوله) : (٥) لكونه لم يشبه الحرف
فيبنى كون التنوين دالة على عدم شبهه بالحرف ، وليس كذلك ، بل هذا
إمّا دلالة على الأمكنية المتضمنة للتمكين وزيادة ، فإن هذا تنوين الصرف ،
وقد قال الناظم فى باب ما لا ينصرف :

الصَّرفُ 'تَنْوِينٌ' أَنْتَى 'مَبْنِيًّا'

معنى بِهِ 'يَكُونُ' (٨/ب) الاسمُ أَمْكَنًا

فصرح بما اسرنا اليه فتأمله .. انتهى .

قول الفراء ، وأبطل العبرى هذا رأى ، لأنه تعليل النىء
بنفسه ، لأنه يصير الى قولك : التنوين يفرق به بين ما ينون
وما لا ينون .

٣ - العلة فيه الفرق بين الاسم والفعل . وأبطل العبرى هذا
الرأى أيضا . ونسب هذا رأى فى (الايضاح للزجاجى ٩٧)
وكذلك (اللامات للزجاجى ص ٣١) للفراء . ويفهم من كلام
الزجاجى أيضا أن القائل بأنه للفرق بين المنصرف وغير المنصرف
هو سيبويه .

٤ - العلة هى التفريق بين المفرد والمضاف (التبيين : ص ١٧٣)
وما بعدها ، وانظر الأسباه والنظائر للسيوطى ٢٦٩/١ ،
٢٧٠ ، ١١٤٨ (١٠)

(٤) التصريح على التوضيح ص ٣٢ .

(٥) ساقط من (ب) .

(النوع الثانى)

ثانيا : تنوين التنكير :

وهو اللاحق لبعض الاسماء المبنية للدلالة على تنكيرها قياسا
فى باب العلم المختوم بـ « وبه » وهذا معنى قولهم : يطرد تنوين التنكير
فى كل اسم مبنى مختوم بـ « وبه » كسيوييه ونفطوبه . وسماعا فى باب
إسم الفعل مطلقا (٦) ، وفى إسم الصوت .

وفائده :

الفرق بين المعرفة والنكرة ، فهو مخصوص بما كان معرفة قبـل
دخوله ، ونكرة بعد دخوله ، كما قاله عبد الواحد بن خلف (٧) شارح
المفصل ، فعلم اختصاصه بالاسم ، لأن الفعل لا يقع معرفة ، فلم يحتج
فيه الى الفارق بين كونه معرفة ونكرة ، مثال ذلك . سـيـويـيـه بلا
تنوين (١ / ٩) اذا أردت شخصا معينا اسمه ذلك ، وإيه بكسر الهاء بلا
تنوين إذا استزدت مخاطبك من حيث معين ، فأنت إذا أردت شخصا ما اسمه
سيوييه بلا تنوين معرفة بالعملية ، وإيه بلا تنوين معرفة من قبيل
المعرفة بـ « ال » العهدية ، أى الحديث المعهود ، كذا قالوا : وهو مبنى
على أن مدلول اسم الفعل المصدر ، وأما على القول بأن مدلوله الفعل - وهو
الصحيح - فلا ، لأن جميع الأفعال نكرات . وتقول : صاح الغـسـراب
غاق غاق ، فإذا لم تنونها كانت معرفة ، ودلت على معنى مخصوص ،
وإذا نونتها كانت نكرة مبهمة ، ودلت على معنى مبهم ، قاله الدماميني (٨)

(٦) أى سواء كان اسم فعل أمر مثل (صه) أو اسم فعل مضارع
مثل (اف) أو ماض مثل (هيات) .

(٧) هو عبد الواحد بن عبد الكريم كمال الدين أبو المكارم ابن
خطيب زملكا . قال السبكي كان فاضلا خبيرا بالمعاني والبيان . مبرزا
فى عدة فنون . مات سنة ٦٥١ هـ (البغية ص ٣١٦) .

(٨) انتهى حديث المصنف عن تنوين التنكير فذكر ثلاثة أشياء

النوع الثالث

ثالثها تنوين المقابلة :

وهو اللاتحقُّ (٩/ب) لما جمع بألف وتاء مزيدتين ، 'سميَ' بذلك ، لأن العرب جعلوه فى مقابلة النون فى جمع المذكر السالم . قال الرضى . معناه أنه قائم مقام التنوين الذى فى الواحد فى المعنى الجامع لأقسام التنوين فقط ، وهو كونه علامة لتمام الاسم ، كما أن النون قائمة مقام التنوين الذى فى الواحد فى ذلك . . (٩) انتهى .

والذى بدل على أنه لتمام الاسم - ليس غبر - أنه (ليس) (١٠)

يدخلها هذا النوع : الاسم المبنى كسيوييه ، واسم الفعل كصه ، واسم الصوت كغاق ، ولكنه يدخل أيضا على الأسماء المنبوعة من الصرف فيكون دالا على تنكيرها ، كقولك : رأيت أحمدَ بدون تنوين لشخص معين . فإذا قلت رأيت أحمداً بالتنوين فقد نكرت هذا العلم ، تقصد أنك رأيت واحداً ممن 'سميوا' بأحمد (شرح ابن يعيش ج ٩ ص ٢٩) على المفصّل . ولكنه قال : إنه للتمكن ، وقال الرضى إنه للتنكير أيضا . ترك المصنف هذا النوع ، ولم يذكره كثير من النحاة بل إن ابن يعيش جعل تنوين « أحمد » فارقا بين ما ينصرف وما لا ينصرف ولم يذكر أنه تنوين تنكير رد الى الاسم بعد ذهاب العامية عنه ، فدل على تنكيره . بل قال : إنه للتمكن . والنحويون يعرفون تنوين التنكير بأنه اللاحق لبعض الأسماء المبنية كما رأيت من كلام المصنف ، وهذا يخرج الممنوع من الصرف ، لأنه معرب ، ومن هنا نعلم أن التعريف غير جامع لدخول تنوين التنكير على العلم الممنوع من الصرف فيصيرُه نكرة . هذا رأى والله أعلم ورأى الرضى أيضا (شرح الكافية ١٣/١) .

(٩) انظر شرح الكافية للرضى ١٤/١ لترى هذا النص ، ولكنه جعل كلمة (الذى) بدلا منها كلمة (التى) وكلاهما صواب فكلمة (الذى) المراد بها التنوين ، وكلمة (التى) المراد بها نون التنوين .

(١٠) ساقط من (أ) .

متكبرين ، خلافا للربعي (١١) - ليدوته مع ما فيه فرعيتان كعريفات ؛ ولا تنكير لثبوتيه مع العربيات ، ولا عوض عن شيء . والقول بأنه عوض عن الفتحة مردود بأن الكسرة قد 'عوضت' منها (قال) (١٢) الجذ : كخالد الأزهرى (١٣) تبعا للمغنى (١٤) . وفيه نظر ، لأن القائل بأنه 'عوض' عن الفتحة كالأخفش ملتزم لبنائه فى حال النصب ، فليست الكسرة عنده (١٠/١) عوضا عن الفتحة والحالة هذه ، بل هى حركة بنائية ، فلا يستقيم الرد المذكور ، فتأمل . والأولى فى رد ذلك أن يقال . لو كان عوضا عن الفتحة نصبا لما وجد فى حالتى الرفع والجر ، لكنه وجد فبهما فبطل اختصاص التعويض بحالة النصب ، فتدبره .

قال شارح اللباب (١٥) فى توجيه المقابلة . إن جمع المذكر السالم زيد فيه حرفان ، وفى المؤنث لم 'يزد' إلا حرف واحد ، لأن التاء موجودة فى مفردة فزيد التنوين فيه ليوازي النون فى جمع المذكر ، كما أن الحركة فى مسلمات موازية لحرف العلة فى مسلمين انتهى . وفيه نظر ، لأن التاء التى فى المفرد ليست هى التاء التى فى الجمع ، بل غيرها بدليلين : أحدهما (١٠/ب) أن تاء المفرد مربوطة وتاء الجمع مجرورة (١٦)

(١١) هو على بن عيسى بن الفرج الرّبعى أحد أئمة النحويين أخذ عن السيرافى ، ورحل الى شيراز فلزم الفارسي عشر سنين (البغية ٣٤٤) .

أقول : يرى بعض من بحثوا فى شخصيته الرّبعى أنه لا يعرف له فى النحو الا القول بأن تنوين نحو (عرفات) تنوين تمكين . ولكننى رأيت أبا حيان ذكر له مؤلفا اسمه (كتاب البديع) واقتطف منه بعض الأقوال النحوية (تذكره النحاة لأبى حيان ص ٦٠١) .

(١٢) فى «ب» ، «ج» قاله .

(١٣) أنظر التصريح على التوضيح ص ٣٣ .

(١٤) أنظر المغنى ج ٢ ص ٢٣ .

(١٥) جمال الدين عبد الله بن محمد الحسينى : سباه « العباب فى

شرح اللباب » .

(١٦) هكذا فى جميع النسخ ، وكان الصواب - فى رأى - أن يقول

تاء المفرد مربوطة وتاء الجمع مفتوحة ، ولست أدري لماذا عبر عن التاء المفتوحة بالمجرورة ؟

والثانى أن تاء المفرد يوقف عليها بالهاء ، بخلاف تاء الجمع . ولو سلمنا
فهذا الجمع لا يختص بما فى مفردة التاء لفظا ، بل قد يكون لمذكر كاصطبلات ،
والحكم واحد فى الجميع . على أن شيخ الاسلام الجد رحمه الله فى
حاشيته عبّر كصراح المفضل عن هذا المعنى بأوضح مما عبّر به شارح
اللباب حيث قال : إنما قيل له . تنوين المقابلة ، لأنه فى مقابلة النون فى
مسلمون ، وذلك أنه لحقه الألف ، ولم تتمخض التاء للزيادة ، إذ فيها
شائبة العوض عن التاء التى كانت فى المفرد ، ومن ثمة لم يسغ حذفها
للإضافة كما حذفت نون مسلمون ، (١١/١) إذ كان جمع المؤنث لم تلحقه
زيادة سوى الألف مع أنه جمع سلامة ، فأرادوا مساواته للجمع بالواو
والنون فى لحوق زيادتين فى آخره لغرض الجمعية الأولى منهما لا تفارق
كما لا تفارق من جمع المذكر ، والأخرى تزول للإضافة فأثوا بالتنوين .
لأنه نون كما أن الحرف الآخر من مسلمون نون .. انتهى .

ثم قال - أعنى الجد - بعد كلامه هذا ما لفظه قال الحاضرى (١٧) .
وأورد عليه أنه لو كان فى مقابلة النون لبتت مع الألف واللام كما تثبتت
النون معهما . وأجيب بأن النون فى مسلمين بدل من الحركة ، والحركة
تثبتت مع الألف واللام ، والتنوين فى مسلمات ليس بدلا (١١/ب) من
الحركة ، لأن هذا الجمع معرب بالحركات فهو تنوين "محض" والتنوين
لا يثبت مع الألف واللام ، وهو اللاحق للاسم المعرب المنصرف .. انتهى .
وقال آخر : إن الألف والتاء فى مقابلة الواو لدلالتهما على الجمع ، وأن
التنوين فى مقابلة النون ، ولا يخفى ضعفه ، لأن الدال على الجمع إنما
هو الصيغة ، وقد علمت بما تقرر .

فائدة هذا النوع اختصاصه بالاسم ، لأنه لا يلحق إلا الجمع
بالألف والتاء ، ثم هذا التنوين لا يذهب مع قيام مانع الصرف كما علمت
كقول امرئ القيس (١٨) :

(١٧) أبو البقاء محمد بن خليل بن هلال الحلبي توفى ٨٢٤ أسطر
الاعلام ٣٥١/٦ والضوء اللامع ٢٣٢/٧ .

(١٨) انظر ديوانه ص ٣١ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم طبعته
دار المعارف ١٩٥٨ م .

تَنَوَّرَتْهَا مِنْ أَذْرَعَاتِ وَأَهْلِهَا بِئْتَرِبَ ، أَدْنَى دَارِهَا نَظَرَ عَالَى

فقد روى منونا ، وإن كان اسما علما مؤنثا لكون التنوين فيه بمنزلة
نون جمع المذكر السالم ، والضممة والكسرة بمنزلة الواو والياء ، فحذف
فى (١/١٢) الصرف وإن كان معرفة على لفظها قبل التسمية بهـا ،
كما يجرى فى جمع المذكر السالم .

قال ابن خلف فى شرح المفصل : وأما معنى البيت
فتنورتها : نظرت إلى نارها ، وإنما يعنى بقلبه ، لا بعينه .
فكأنه من فرح الشوق يرى نارها ، وأذرعاء بكسر الراء ، وقس
تفتح كما فى القاموس (١٩) : قرية من قرى الشام . وبترب بالثالثة .
ويقال : اثرب : مدينة النبى صلى الله عليه وسلم .

قوله (أدنى دارها نظر عالى) يقول : كيف أراها وأدنى دارها
نظر مرتفع ، وقيل معناه : أقرب دارها بعينى . والحاصل أن
التريب من دارها بعيد ، فكيف بها ودونها نظر عالى ؟ والواو فى
أهلها للحال (١٢/ب) قاله العينى (٢٠) .

النسوع الرابع

رابعا : تنوين العوض :

وفى أنواعه اختلاف ، فقليل نوعان فقط : عوض عن جملة ، وعوض

-
- (١٩) أنظر القاموس ج ٣ ص ٢٣ مادة (ذرع)
(٢٠) هو محمود بن أحمد بن موسى العلامة قاضى القضاة بدر الدين
العينى ولد ٧٦٢ هـ بعين تاب وتوفى سنة ٨٥٥ هـ (البغية ٣٨٦) والنص
منقول من شرح العينى لشواهد الألفية أنظر حاشية الصبان على شرح
الشمونى ، ص ٩٤ من الجزء الأول .
(٢١) فى (٩) « هذان عوض عن مفرده » وفى (ج) « هذان وعوض
مفرد ، وفى (ب) ساقط الي قوله : فالأول : والصواب ما قلت .

عن حرف أصلى ، شيل وهو الصحيح ، وقيل ثلاثة ، هـذان وعوض
عن مفرد (٢١) وقبل أربعة ، هذه وعوض عن حرف زائد .

قالأول : وهو العوض عن جملة : هو اللاحق لبعض المضاف المبني
الذى لا يستعمل مجردا عن الاضافة ، وهو (إذ) .

وفائدته التحسبن والايجاز نحو « بَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا » ،
« وَانْتَشَقَّتْ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ » (٢٣) ونسبهما .

والأصل يوم إذ زُلْزِلَتْ الأرض تحدث أخبارها ، وهى يوم إذ
انشقت واهية ، ثم حذف الجملة المضاف إليها للعلم بها ، وجىء
بالتدوين عوضا عنها فالتقى ساكنان ، ذال « إذ » والتدوين (١٣ / ١)
فكسرت الذال على أصل التقاء الساكنين .

وذهب الأخفص الى أن تنوين « إذ » تمكين ، وأن الكسرة كسرة
إعراب (٢٤) باضافة يوم ونحوها إليها ، ورد بأنها ملازمة للبناء .
لشبهها بالحرف فى الافتقار الى جملة وفى الوضع على جرفين .

(٢٢) سورة الزلزلة آية ٤ .

(٢٣) الحاقة آية ١٦ .

(٢٤) لعل رأيه هذا يبدو فى كتابه (معانى القرآن ص ٣٥٤ عند
تفسير قوله تعالى من سورة هود « وَمِنْ خِزْيِ يَوْمَئِذٍ » قال : « فأضاف
خِزْيِ إلى اليوم فجسره ، وأضاف « اليوم إلى « إذ » فجره » وقوله .
أضاف اليوم الى « إذ » فجره يفهم أنه يرى أن « إذ » مجرورة بالاضافة
وأن سبب كسر « إذ » هو الجر بالاضافة ، وليس التخلص من التقاء
الساكنين . وقال ابن يعين فى شرح المفصل ٣٠ / ٩ « والذى يؤيد أن
الكسرة فى ذال « إذ » من قولك « حينئذ » كسره بناء لا كسره إعراب قول
الشاعر :

تَهَيَّنْكَ عَنْ طَلَابِكَ أُمَّ عَمْرٍ

بِعَاقِبَةٍ وَأَتَتْ إِذْ أَحْصِيحُ

الا ترى أن إذ فى هذا البيت ليس قبلها شيء يضاف إليها .

وليست الإضافة فى يومئذ ونحوها من إضافة أحد المترادفين للأخر
خلافًا لابن مالك . بل من اضافة الأعم الى الأخص كشَجَرَ أراكِ وفاقًا
للدمامينى .

والثانى : هو العوض عن حرف أصلى ، هو اللاحق للمنقوص من
الاسم الذى لا ينصرف ، فى حالة الرفع والجر كجوارِ وغواشِ .

وفائدته طلب النخفب ، ولهذا تحذف الياء للعوض عنها لزوما لما
فيه من زيادة الثقل لكونه (١٣/ب) منقوصا غير منصرف ، بخلاف نحو
قَاضٍ فيحذف منه طلبا للتخفيف جوازا لنقص الثقل بانصرافه (٢٥) .

وأصل جوارِ وغواشِ : جوارِى وغواشِى « حذفت الياء تعفيفا .
وعوض منها التنوين وفاقا لسيبويه والجمهور .

واختار ابن الحاحب تبعا للمبرد (٢٦) والزجاج انه عوض عن حركة
الياء (٢٧) ، قالوا : لأن الياء انما حذفت لما التقت مع التنوين ،

(٢٥) أقول : لم يحذف التنوين من نحو قاض طلبا للتخفيف ، وإنما
حذف للتخلص من التقاء الساكنين . والأصل فى قاض . قَاضٍ
(بكتابة نون التنوين نونا فى الخط للتوضيح « استثقلت الضمة على الياء
فحذفت ، فالتقى ساكنان الياء ونون التنوين فحذفت الياء ، لأنها حرف
وبتيت نون التنوين لأنها كلمة .

هذا إن كان الضمير فى قوله « نحو قاضٍ فيحذف منه » عائدا الى
« قاض » أما اذا كان عائدا الى نحو جوارِ وغواشِ فيحذف منه حرف الباء
طلبا للخفة .

(٢٦) تال ابن الحاحب فى شرح الابضاح للمفصل ١/ ١٤١ : « ونقل
عن أبى العباس أن أصله (جِوارِى) بإسكان الياء ، ثم عوض التنوين
عن الإللال فالتقى ساكنان ، فحذفت الياء ، والتنوين تنوين العوض ،
وهو أضعف » . والذى يبدو من هذا الكلام أنه لا يوافق المبرد فى ذلك
كما فهمنا من كلام المصنف . أنظر قول المبرد فى التعليق التالى .
(٢٧) الباء فى حالة الرفع والجر لا تحرك وإنما تكون ساكنة دائما ،

وهما ساكنان فلو كان التنوين إنما أتى به (عوضاً) (٢٨) من الياء بعين حذفها لزم أن تكون قد حذفت لا لموجب .

وربما تأول بعضهم قول سيبويه على أنه أراد ذلك ، لا على أنه أراد أنه عوض من الياء نفسها ، لكن الأكثر حمل كلام سيبويه على ظاهره . وأن الياء حذفت استئثالا لها (١/١٤) و«عوض» منها التنوين .

فكيف يكون التنوين عوضاً عن شيء غير موجود ، أم أنهم يعتبرون الحركة موجودة بحسب الأصل ، لا بحسب اللفظ . هذا وقد رأيت الملقى «بعند» هذا التنوين عوضاً عن الياء وحركتها معا (الرصف ص ٣٥١) .
وقال المبرد : فإنها انصرف باب جوار في الرفع والخفض ، لأنه أنقص من باب ضواريب ، وكذلك « قاضر » لو سميت به امرأه لانصرف في الرفع والخفض ، لأن التنوين يدخل عوضاً عما حذف منه فأما ضوارب فلا يجرى . لأنه يتم فيصير بنامه خلاف ما لا علة فيه . من احتاج الشاعر إلى مثل جوار فحذفه إذا حرك آخره في الرفع والخفض إلا «نجرية» ولكنه يقول : «مرت بجواري» . كما قال .

«فلو كان عبد الله مولى هجرته»

ولكن عبد الله مولى موالينا

فقد أجراه للضرورة مجرى ما لا علة فيه « (المختضب ١/٢٨٠)
قد يفهم من كلام المبرد : « فإنها انصرف باب جوار » أن تنوينه تنوين صرف وقد فهمنا أنه يرى أنه عوض عن حركة الياء ، ولكنه عائد فقال : « لأن التنوين يدخل عوضاً عما حذف منه ، فلهذا يقتصد بالصرف هنا المعنى الشامل ، وهو أن الصرف معناه التنوين ، وليس المراد بالصرف هنا أنه خاص بتنوين التمكن ، فنعرف أن تنوين التمكن يقال له أيضاً تنوين الصرف . وقول المبرد « انصرف باب جوار في الرفع والخفض » لأنه أنقدر من باب ضوارب « ينسبه قول الأخفش الآتي ، وهو أن التنوين هنا تنوين صرف . لالتحاقه بعد حذف الياء بأوزان الأحاد ، وخروجه عن وزن « مفاعل » . ونلاحظ أن المبرد استخدم المصطلح البصري والمصطلح الكوفي فالمصطلح هو « الممنوع من الصرف » والمصطلح الكوفي « ما لا يجرى » فالصرف عند الكوفيين هو الإجراء أنظر قول الزجاج في (ما ينصرف وما لا ينصرف ص ١١٢) .

(٢٨) في جميع النسخ (عوض) بالرفع والصواب بالنصب على الحال .

وذهب الأخفش الى أنه تنوين صرف لالتحاقه بعد حذف الياء بأوزان الاحاد ، كسسلام وكلام (٢٩) ، وخروجه حينئذ عن وزن مفاعل المانع من صرفه . وردّ بأن حذفها عارض للتخفيف ، وهى منوبة بدليل ان الحرف الذى بقى أخيرا لم يحرك بحسب العوامل ، قاله فى المغنى (٣٠) .

(٢٩) قال الأخفش فى معانى القرآن ص ٢٩٨ عند قوله تعالى فى سورة الأعراف الآية رقم ٤١ . « لهم من جهنم مهساد » ومن فوقهم عواشر » فإنما انكسر قوله : « عواشر » ، لان هذه الشين فى موضع عين فواعل ، فهى مكسورة . واما موضع اللام منه ثالياء . والياء والواو اذا كانتا بعد كسرة وهما فى موضع بحرك برفع أو جر صارتا ياء ساكنة . وأدخلت عليها التنوين وهو ساكن ذهبت الياء لاجتماع الساكنين . « انتهى » لا يفهم من كلام الأخفش انه تنوين صرف كما لا يفهم منه على وجه التحديد انه تنوين عوض . ولكن يفهم من كلامه ضمنا ان التنوين هنا لم يأت عوضا عن الياء ولكن سبب حذف الياء دخول التنوين عليها فلم تحذف أولا وجيء بالتنوين عوضا عنها . كما أننا نفهم ان قول الأخفش مناقض لما حكوه عنه من أن هذا التنوين تنوين صرف انى به بعد حذف الياء لالتحاقه بأوزان الاحاد . ولعل هذا الرأى الذى حكوه عنه من كتاب له آخر .

بقى بعد ذلك ان أقول : اذا كان الأخفش يرى أن دخول التنوين على مثل « جوارى » هو السبب فى حذف الياء ، أى أن صيغة « مفاعل » كانت مكتملة ، إذا كان يرى ذلك فلماذا - إذا - دخلها التنوين . لعله يرى ان الياء الساكنة فى نحو « جوارى » لا تقوم مقام الحرف الصحيح فانقص الجمع عن صيغته المانعة من الصرف ، فدخل تنوين التمكين فحذف الياء الساكنة التى لا يعتد بها الأخفش .

هذا وفى التعليق القادم مباشرة تكملة لهذا البحث .

(٣٠) أنظر المغنى ص ٢٣ وممن ردوا على الأخفش رأيه هذا ابن الحاجب فى أماليه (أنظر الجزء الثالث ص ١٨ الأملية الثالثة) قال : « والذء يدل على اعتبار المحذوف يقصّد الياء من جوار - أمران : أحدهما أنا نقول : هذه جوار بكسر الراء اعتدادا بوجود الياء ، ولو كانت الياء فى حكم العدم لوجب أن يقول : هن جوار فدل ذلك على أنه ليس كسلام وكلام ثم قال : « وإذا ثبت الاعتداد بها فى الحكم اللفظى حتى قدرت كالموجودة وحب الاعتداد بها فى منع الصرف » ثم ذكر الأمر الثانى . أقول : وقد ينخصر للأخفش بترائة من قرأ « وله الجوار » بضم الراء .

قال : وقد وافق على أنه لو سمي بكثف امرأة تم سكن تخفيفا لم يجز صرفه كما جاز (٣١) صرف هند ، والتعبير في ملحق هذا النوع بالمنقوص من الاسم الذي لا ينصرف أولى من تعبير الشيخ خالد الأزهرى في شرح التوضيح بما كان كجوار وغوانس من الجموع المعتدلة الآتية على وزن فواعل لشمول الاول لنحو أعيم (٣٢) ويعيىل مصغرى أعمى (١٤/ب) ويعيىل فإنهما ممنوعان الصرف لكونهما يشبهان الفعل في زنته نحو أبطر ويبيطر ، وتنوينهما عوض من الباء المحذوفة وليس من الجموع المعتلة الآتية على وزن فواعل فهما خارجان عن كلامه المذكور ، وإن صرح بعد ذلك فيه بأن تنوينهما ينتظم في سلك تنوين العوض عن الباء . ولعله أخذ ذلك (٣٣) من قولهم : إذا خلا جمع مفاعل المنقوص من (ال) والاضافة أجرى في الرفع والجر مجرى قاض وسار في حذف يائه وثبوت تنوينه حيث قيّدوا بالجمع .

واعلم أن في كلامهم هذا ما يوهم أن تنوين نحو قاض من هذا النوع

هذا وقد سبق قريبا ما يفيد أن الأخفش يرى أن دخول التنوين في هذا الجمع كان سببا في حذف الياء ، ولم يكن حذف الياء سببا في رد التنوين إلى هذا الجمع بعد أن نقص عن صيغة الجمع المانع للصرف فصار تنوين تهكين ردة إلى الاسم بعد زوال المانع . وقلنا : هذا رأيه في « معانى القرآن » فليقله خالفه في كتاب آخر نقل منه العلماء رأيه هذا .

اقول : إن لى رأيا في حسم هذا الخلاف بين الأخفش ومعارضه فالأخفش يرى أن الياء الساكنة في نحو غواشى وجوارى لأعتداد بهما فيكون وزن « مفاعل » المانع من الصرف نقص فيعود التنوين ، لأن تنوين التمكين مقدر فيه ، فإذا خف الاسم بالنقص ظهر التنوين المقدر .

(٣١) فى (ب) جوزا والصواب ما هنا .

(٣٢) أصله . أعمى ممنوع من الصرف للوصفية ووزن الفعل على وزن « أفعل » على وزن « أخرج » ومثله قاض علما لامرأة . « حاشية الششيخ حسن العطار على شرح الأزهرية ص ٣٥ » .

(٣٣) ساقط من نسخة (ب) .

كما غلظ فيه بعضهم (٣٤) ، وليس كذلك (١/١٥) بل هذا يخالفه من وجهين : أحدهما أن جره بفتحة مقدرة ، وجر نحو قاض بكسرة مقدرة . ثانيها أن تنوين نحو جوار تنوين عوض بدليل مسقطه حالة النصب ، ورجوع المعوض نحو « سيروا (٣٥) فيها ليالي » ، وتنوين نحو قاض تنوين صرف بدليل ثبوته حالة النصب مع الياء في نحو « وداعياً إلى (٣٦) الله بإذنه » عطفاً على المنصوبات قبله ، ولو كان عوضاً لسقط ، لأنه لا يجمع بين العوض والمعوض وكلام المغنى كالتصريح في ذلك ، فإنه قال وقد سألني بعضهم : كيف عطف المرفوع على المجرور في قوله تعالى « لا يَنْكِحُهَا (٣٧) إِلَّا زَانٍ أَوْ مُسْرِكٌ » فقلت . له فهلا استشكلت ورود الفاعل مجروراً وبيئت له أن الأصل « زانى » بياء (١٥/ب) مضمومة، ثم حذفت الضمة للاستتقال فأنحذفت الياء لالتقاء ساكنة هي والييين : انتهى .

فيفيد أن تنوين قاضٍ وزانٍ ونحوهما ليس عوضاً من الياء ، لأنها لم تحذف إلا بعد دعوله لالتقاءها معه ساكنة بخلاف الياء في نحو جوارٍ

(٣٤) لعل المصنف سها فظن أن بعضهم وأهم في جعله تنوين « قاض » مثل تنوين جوار ، فالتائل بأن التنوين في « قاض » إذا سمي به امرأة مثل تنوين جوار على حق وذلك لمنعه من الصرف للعلمية والتأنيث ، فالتنوين في هذه الحالة تنوين عوض ، ويدخل في باب جوار . أما كون « قاض » مثل التنوين في جوار فإنما يقصدون أن ذلك في حالة تسمية امرأة بقاض ، وقد مر بنا نص المبرد وهو قوله « وكذلك « قاض » لو سميت به امرأة لأنصرف في الرفع والخفض ، لأن التنوين يدخل عوضاً عما حذف منه أنظر ص ٦٠ .

فالمصنف لم يدرك هذا القيد وهو منع نحو « قاض » من الصرف في حالة التسمية فوهم أن غيره وأهم . أقول ذلك ، لأننى - فيما أعلم لم أجد أحداً جعل التنوين في « قاض » الذى لم يسم به مثل التنوين في « جوار » . ومن الجائز أن يكون بعض النحاة قال بذلك ولكننى لم أطلع على هذا الراى لأن فى أى كتب من كتب النحاة .

(٣٥) سورة سبأ آية ١٨ .

(٣٦) سورة الاحزاب آية ٤٦ .

(٣٧) سورة النور آية ٢ .

وغواشٍ فإنها حذفت منه تخفيفاً كما تقدم ثم عوض منها التنوين ، وسمى تنوين عوض من حرف .

والثالث : وهو العوض عن مفرد ، وهو اللاحق لما يلزم الإضافة من المعربات أو 'ننوى فيه الإضافة نحو كلٌ وبعض إذا قطعاً عن الإضافة .

وفائدته طلب الإيجاز نحو « كُلٌّ فِي فُلْكَ » (٣٨) يَسْتَبْخُونُ « و « فَضَّلْنَا (٣٩) بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ » والأصل كلُّ إنسانٍ (٤٠) ، وعلى بعضهم ، فحذف الاسم المضاف إليه وهو إنسان في الأول (١/١٦) والضمير في الثاني . وعوض عنه التنوين ، ولما اختص بالمضاف - ولا يكون إلا إسما - كان من قسم الخاص به ، فاعلم . وقيل هو تنوين التمكين رجع لزوال الإضافة التي كانت تعارضه ، حكاة في المغنى (٤١) واختاره ابن الحاجب ، قيل وهو الصحيح . ولم يذكر هذا النوع في التوضيح . قال الشمسي الأنصاري . ولعله يرى أنه من قسم تنوين التمكين . لأن الإضافة لم تنو . نظيره تنوين قبل وبعد لزوال ما يعارضه في اللفظ من الإضافة (٤٢) : انتهى .

(٣٨) الآية في سورة يسب رقم ١٠ هكذا « وَكُلٌّ فِي فُلْكَ بِسَبْخُونٍ » بالواو .

(٣٩) سورة البقرة آية (٢٥٣) .

(٤٠) ليس المفرد في « كُلٌّ فِي فُلْكَ » لكلمة إنسان ، إذ ليس المعنى كل إنسان في فلك ، ويبدو أن المؤلف يقصد الآية « قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى نَفْسِهِ » أي كل إنسان ولم يذكرها .

(٤١) انظر المغنى ج ٢ ص ٢٤ . ولعل القائل بأنه تنوين تمكين هو الزمخشري قال : « إنما هو التنوين الذي كان يستحقه الاسم قبل الإضافة ، والإضافة كانت مانعة من إدخال التنوين عليه ، فلما زال المانع رجع إلى ما كان عليه (الأشياء والنظائر ١/١٢١) .

(٤٢) وهنا بحث أقدمه في هذا المجال . هناك فرق بين ثلاثة أنواع من المضاف : النوع الأول ما تنوينه يذهب بالإضافة ويعود عند عددها =

وقد يعارض هذا الترجي (٤٣) صنيعة في المغنى فانه حكى كونه
للممكن بلفظ قيل الدالة على الضعف ساكتا عليه . وقوله الشيخ خالد

منل : قلم محمد . كتاب على ، وهذا إضافته جائزة . ويسمى التنوين فيه
تنوين التمكين . والنوع الثانى يشترك مع الاول فى أن تنوينه يذهب عند
الإضافة ويبرد عند عدمها ويكون هو عوضا عن المضاف . وهذا إضافته واجبة
فلا يكون الا مضافا .

ومن هنا يظهر الفرق بين النوع الاول وذلك فى الكلمات الآتية .
كل . بعض . أى . مع .

فالاول إضافته جائزة والثانى اضافته واجبة ، فلما كان الثامى
إضافته لازمة حكما بأن التنوين انما جاء به عوضا عن المضاف . ونم
نحكم بذلك على النوع الاول . ومن هنا ظهر بطلان قول القائل : (وإذا صح
أن نقول بأن التنوين فى كل وبعض للتعويض عن المضاف اليه قلم لا نقول
بأن التنوين فى « قلم » مثلا للتعويض أيضا ؟ حيث انه من الممكن أن نقول .
قلم محمد ، بدون تنوين فاذا لم توجد الإضافة وجد التنوين كما فى كل
وبعض « (ظاهرة التنوين فى اللغة العربية ص ١٠٠ ، للدكتور عوض
الجهوى) .

أما النوع الثالث من المضاف فهو الذى تكون اضافته لازمة متمل
النوع الثانى وهو : قبل وبعد وما أسبهما من الظروف . وعند حذف
المضاف فانت بين ثلاثة احوال . إما أن تنوى لفظ المضاف إليه فكأنه لم
يحذف ، فيبقى المضاف على حاله غير منون وإما أن تنوى معنى المضاف
إليه فكأنه لم يحذف ، فيبقى المضاف على حاله غير منون وإما أن تنوى
معنى المضاف اليه بعد حذفه فيبنى المضاف على الضم (والفرق بين نية
اللفظ ونية المعنى أن نية اللفظ تكون بلفظ محدد معين بحروف معينة
ونية المعنى ليس لها لفظ معين . والحالة الثالثة لا ينوى فيها لفظ المضاف
اليه ولا معناه . وحينئذ يدخله التنوين وهذا التنوين جاء بعد حذف
المضاف اليه مع عدم نية لفظه أو معناه . أما التنوين بعد حذف المضاف اليه
بعد كل وبعض فلا ، المضاف اليه منوى اللفظ والمعنى ، ومن هنا
افترق النوع الثانى وهو تنوين كل وبعض عن النوع الثالث وهو تنوين قبل
وبعد . فالتنوين فى قبل وبعد لم ينو فيه اللفظ ، ولا المعنى ، والتنوين
فى كل وبعض نوى فيه لفظ المضاف ومعناه . ولو كان مثل التنوين فى قبل
وبعد لحذف كما حذف فى قبل وبعد ، ولكنه تنوين جاء عوضا عن المضاف

رحمه الله كغيره بعد تصحيح أنه للتمكين (١٦/ب) يزول عند الإضافة ويوجد عند عدمها لم يسمعه في معرض الاستدلال لذلك كما سبق الى بعض الأفهام ، وإلا فسائر أنواع التنوين تشاركه في (هذا) (٤٤) الحكم ذكر لبيان ما هو الراجع ، لا استدلالا فتدبره .

والرابع : وهو العوض عن حرف زائد ذكره في المغنى ، وعزاه لابن مالك ، كجندل ، أصله جنادل بغير تنوين حذف منه الألف وعوض عنه التنوين . قال فيه : والذي يظهر خلافه ، وأنه تنوين صرف ولهذا يجر بالكسرة ، وليس ذهاب الألف التي (هي) (٤٥) علم الجمعية كذهاب الياء من نحو جوار وغواش . . انتهى .

فائدة : الألف لا تكون أصلا في (١٧/١) الأسماء المتمكنة ولا في الأفعال ، وإنما تكون زائدة نحو ضارب أو منقلبة عن واو نحو دعا وعصا أو ياء نحو يرى وفتى ، وإنما تكون أصلا في الحروف نحو ما ولا ، لأنها جوامد ، وفي الأسماء غير المتمكنة نحو ذا ومتى .

(تنبيهه) :

عرف في المغنى تنوين العوض بتعريف جامع للأنواع الأربعة فقال هو اللاحق عوضا من حرف أصلى أو زائد أو مضاف إليه بمفرد أو جملة .

اليه . اذ كل من التنوين والإضافة تتميم للمضاف ، ولذلك لا يجتمعان . ولكن من الأسماء ما يتم معناه بدون إضافة كالنوع الأول فلم يكن التنوين فيها عوضا . ومن الأسماء ما لا يتم معناها بدون المضاف اليه وإضافتها لازمة مثل كل وبعض ، واى ، وأية ، فلما حذف المضاف اليه كان لابد من عوض وهو التنوين الذى سباه النحاة (تنوين العوض عن مفرد) . هذا اجتهدى وأرجو أن أكون قد وفقت فى إلقاء الضوء فى هذه المسألة الغامضة التى صال فيها علماء اللغة وجالوا ، واختلفوا ولكنهم اجتهدوا ، ولكل مجتهد نصيب . أتابنا الله وإياهم بفضل من عنده (انظر تشرح المفصل لابن يعيش ج ٨ ص ٣١) .

(٤٣) (الترجى ، أى قول الأنصارى السابق : « ولعله يرى » .

(٤٤) فى نسخة (ج) ذلك وكلمة الحكم ساقطة .

(٤٥) ساقط من (ج) .

(الأنواع الأخرى من القسم الأول)

النوع الثانى من نوعى المختص بالاسم ، وهو ما لا تحاول به الدلالة على الاسمية لكنه يجلب لداعى الضرورة أو لجرد تكثير اللفظ وبحوها على ما سيأتى أيضا ان شاء الله تعالى .

وهو أربعة أنواع أيضا .

الأول : تنوين الاضطرار ، وهو اللاحق فى حال (١٧/ب) الضرورة للمنادى المضموم نحو قول الأصوص (٤٦) :

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطَرَ عَلَيْهِمَا

وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ

فان تنوينه ليس للتمكن كما قاله فى المغنى (٤٧) لأن الاسم وهو مطر مثلا مبنى على الضم . ونقل شيخ الاسلام فى حاشيته عن بعض المحققين . إنه راجع فى التحقيق الى تنوين التمكين ولكن ضروره سبب لإظهار التنوين الذى كان له ثبل النداء .

نم هذا البيت من قصيدة تصف حال مطر ، وهو رجل كان دميما هو أقيح الناس وحال امرأته سلمى ، كانت أجمل النساء ، وأحسنهن وكانت تريد فراقه ، ومطر لا يرضى بذلك فتأوله : سَلَامُ اللَّهِ مبتدأ . وعليها خبره ، أى على سلمى . وقوله يا مطر (١٨/١) (علم) (٤٨) . وتنوينه للضرورة وفيه الشاهد .

-
- (٤٦) ديوانه ١٧٣ تحقيق إبراهيم السامرائى مطبعة النعمان
بالنجف الأشرف ١٣٨٩ م .
(٤٧) المغنى ٢/٢٤ .
(٤٨) ما بين القوسين ساقط من (أ) .

الثانى : تنوين الزيادة وهو تنوين صرف ما لا ينصرف كما قاله شيخ الاسلام رحمه الله فى حاشيته كقول امرئ القيس (٤٩) :

وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخَدِرَ خَدِرٌ عَنِيْزَةٌ

فَقَالَتْ لَكَ الْوِيْلَاتُ إِنَّكَ مَرْجُلِيْ

وفاقا لابن الخباز حيث جعل كلا من تنوين المئادى وتنوين صرف ما لا ينصرف قسما براسه . وخلافا لبعضهم حيث جعلها قسما واحدا وهو تنوين الاضطرار كما نقله عنه فى المغنى فقال : وزاد بعضهم سابعاً وهو تنوين الضرورة وهو اللاحق لما لا ينصرف وللمنادى . المضموم . وظاهر كلام الشيخ خالد الأزهرى فى شرح التوضيح ميل إلى هذا (٥٠) . وكلام بعض بغضى (١٨/ب) أن المراد بتنوين الزيادة بتنوين المئادى المضموم ، وتنوين الضرورة توين صرف ما لا ينصرف ، والأمر فى ذلك قريب ، والأقرب الى تدوين صرف ما لا ينصرف تنوين التمكين . قال فى المغنى لأن الضرورة أباحت الصرف وتنوين المئادى ليس بتمكين لبناء الاسم على الضم كما تقدم فافترقا . وأما معنى البيت فيبوم ظرف منصوب بإذكر محذوفاً . وجوز التبريزى (٥١) فى شرح المعلقة جـره عطفا على اليوم المجرور فى البيت قبله (٥٢) ، ورفعـه (٥٣) محـلا

(٤٩) من معلقته .

(٥٠) التوضيح ٣٧/١ .

(٥١) هو يحيى بن على بن محمد بن الحسن أبو زكريا ابن الخطيب التبريزى أحد الأئمة فى النحو واللغة والأدب . صنف شرح القصائد العشر وغير ذلك . توفى سنة ٥٠٢ (البغية ١٤) . انظر (شرح القصائد العشر لتبريزى ص ١٤ ، ١٧) .

(٥٢) وهو قوله :

أَلَا رَبِّ يَوْمٍ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحٌ

وَلَا سِيَّامَا يَوْمٍ بِدَارَةِ جُلْجُلٍ

والمقصود باليوم هو ما بعد « لا سيما » قال الفراء : « لا يجوز أن يكون « يومٌ عقرتُ » مردودا على قوله « ألا ربَّ يومٍ » لأنه مضاف غير

لبنائه لفظا بإضافته إلى فعل مبنى . والعدر خشبيات تنصب فوق قنّب البعبر مستورة بتوب ، والمراد الزودج . وعنيزة (١٩/١) ابنة عم امرئ القيس ، كان عائقا لها فاحتال في طلب الغرة منها فعقر راحلته يوم رحيل الحى للعدارى المناخرات في الركب عن الرجال في حكاية يطول ذكرها . وقسم متاع راحلته بينهما . فعلمته . وبقيت عنيزة لم بحملها (تى) (٥٤) . وقال لها : ليس لك بد من أن تحملىنى معك فانى لا أطيق المشى ، ولم اعتده ، فحملته على بعيرها . و (مرجلى) بالمعجمة ، أى مصيرى راجلة . يقال : رجل الرجل يرجل إذا صار راجلا ، ورجله غيره إذا صيرته كذلك . والمراد أنها لما حملته على بعيرها ، ومال معها في شقتها ليقتلها كرهت أن يعقر البعبر . وقولها (لك الويلات) (١٩/ب) دعاء له على عادته العرب في ذلك ، أو دعاء عليه ، إذ كانت تخاف أن يعقر بعيرها كما أسرار الى الاحتمالين ابن الأنبارى (٥٥) .

محسن ، وهو معرفة ، فلا يجوز لرّب أن تقع على المعارف « وما يقال في « يوم عقرت » يقال في « يوم دخلت » فكلاهما معطوف على اليوم في « ولا سيما يوم » (انظر شرح القصائد السبع الطوال ص ٣٤) . (٥٣) لم يبين المصنف وجه الرفع محلا . قال أبو بكر الأنبارى في شرح القصائد السبع الطوال ص ٣٣ : « اليوم موضعه رفع على الرد على اليوم الذى بعد سيما » فهو مرفوع محلا ، مبني على الفتح لفظا . أقول وقد عرفنا أن الاسم النكرة بعد « لا سيما » يجوز فيه الرفع والنصب والجر . فاقول بجر يوم ورفع على العطف على يوم في « لا سيما يوم » .

(٥٤) في نسخة (أ) و (ب) شيئا بالنصب وهو الصواب . (٥٥) انظر شرح القصائد السبع الطوال لابن الأنبارى أو الأنبارى ص ٣٦ قال : « لك الويلات » فيه قولان : أحدهما أن يكون دعاء منها عليه في الحقيقة ، إذ كانت تخاف أن يعقر بعيرها ، والآخر أن يكون دعاء منها عليه في الحقيقة ، إذ كانت تخاف أن يعقر بعيرها . والآخر أن يكون دعاء منها له في الحقيقة كما تقول العرب للرجل إذا رمى فأجاد : قاتله الله ما أرماه « أقول : وتقول العرب : ويلمه فارسا »

والشاهد في (عنيزة) حيث نون وهو ممنوع الصرف .

الثالث : المهوز : ويسمى تنوين الشاذ ، وهو اللاحق للمهموز من أسماء الإشارة مثل (٥٦) هؤلاء قومك حكاه أبو زيد عن العرب . قال : ولكن لا يحاولون به معنى .

وفائدته مجرد تكثير اللفظ كما قيل في ألف (قبعثرى) (٥٧) ونقل في المغنى عن ابن مالك أن الصحيح أن هذا نون زيدت في آخر الاسم كذون ضيفن . وليس بتنوين قال : وفيما قاله نظر ، لأن الذى حكاه سماها تنويناً لهذا دليل على أنه سمعه فى (٢٠/١) الوصل دون الوقف ونون ضيفن ليست كذلك . وقد علم مما قررناه فى الأنواع الثلاثة اختصاصها بالاسم .

الرابع : تنوين الحكاية اللاحق للألفاظ المحكية بعد لحوقه بهـا جملاً كانت أو مفردة كتأبط شراً ، وكما إذا سميت رجلاً أو امرأة بعاقلة لبيبة فانك تحكى اللفظ المسمى به بما كان عليه قبل التسمية من تنوين ونحوه تنبيهها على ذلك ، وإن كان فيه العلمية والتأنيث . (قاله) (٥٨) ابن الخباز . وقال ابن هشام : وهذا اعتراف منه بأنه تنوين الصرف ، لأن الذى كان قبل التسمية حكى بعدها . (٦٠) انتهى .

ومن ثم يعلم اختصاصه بالاسم ، إذ لا يسوغ (٢٠/ب) قبس حكايته دخوله على غيره .

(٥٦) يقول مثل هؤلاء وكلمة (مثل) توحى بأن للكلمة أمثال ، وما هى إلا لكمة واحدة تنتهى بالهمزة من أسماء الإشارة هى هؤلاء .

(٥٧) سعيد بن أوس أبو زيد الانصارى توفى ٢١٥ هـ (البغية ٢٥٤) .

(٥٨) الجمل الضخم .

(٥٩) فى (١) قال بدون ضمير والنصواب ما فى (ب) و (ج) .

(٦٠) المغنى ص ٢٥ .

القسم الثانى

وهو ما لا نحاول به الدلالة على الاسمية

القسم الثانى المشترك بين أنواع الكلمة من اسم وفعل وحرف (١) .
وتختلف فائدته بحسب اختلاف ملحوقه .

وهو نوعان . تنوين الترئم ، والتنوين الغالى على ما فيها من
خلاف ، وهو قولان : أحدهما أنهما نونان ، ولبسا من أنواع التنوين
حقيقة فى شئ . (أفترقت) (٢) أصحاب هذا القول فرقتين : فرقة
ذهبت - كابى الحجاج بن معزور (٣) فى الترئم - إلى أنه 'نـون'
مبدلة من حرف العلة كما يبدل منه فى نحو رأيت زيدا . وقد زعم أنه
ظاهر قول سيبويه .

وكالزجاج والسيرائى - فى الغالى . الى أنه نون (إنْ) (٤) المزادة
من الشاعر فى آخر كل بيت إيدانا بتمامه فحذفت (١/٢١) الهمزة لضعف

(١) قال الرضى فى شرح الكافية ١٤/١ : ولم يسمع دخولها ،
(أى تنوين الترئم) فى الحرف ، ولا يمتنع ذلك فى القياس .
(٢) فى (ب) وافيرق . وكلاهما صواب ، لأن التانيث جائز .
(٣) هو يوسف بن معزور أبو الحجاج من أهل الجزيرة الخضراء .
الف شرح الايضاح للفارسي ، والرد على الزمخشري فى مفصله وغير ذلك
مات بمرسية فى حدود ٦٢٥ هـ (البغية ٤٢٤) .

ذكره أبو حيان فى ارتشاف الضرب ٣١٦/١ وذكر أنه يرى أن
الأقسام المختصة بالاسم كلها نوع واحد ، وهو تنوين التمكين وقال
وظاهر مذهب سيبويه فى الذى يسمونه تنوين الترئم أنه ليس بتنوين ،
انما هو نون " بدل " من الهمزة (أى الألف) لا تنوين . فعلى هذا لا يكون
التنوين الا قسما واحدا ، وهو نون التمكين والمسمى تنوين الصرف
(ارتشاف ٣١٣/١)

وورد ذكر ابن معزور فى التذليل والتكميل ٢٨٥/١ مبحث
التنوين .

(٤) هل الشاعر 'يزيد' « إن » بعد كل بيت إيدانا بانتهائه
ولماذا « إن » ؟

أقول : هذا ليس ببعيد عن الصواب ، لأن همزة « إن » تبدأ من أقصى
الحلق وتخرج نونها من التجويف الأنفى فتحدث رنينا فاهتدى العرب الى
بيان انتهاء القول بصوت (إنْ) الذى يشبه دقة الساعة فى عصرنا فنشعر
بنهاية وقت وابتداء آخر .

الصوت بها ، فتوهم السامع أن النون تنوين . وفرقة ذهبت الى أنهما نونان زیدتا فى الوقف كما زیدت نون « ضیفن » فى الوصل والوقف . قاله ابن مالك فى التحفة وتبعه ابنه نى نكت الحاجبية . وتقدمت الإشارة اليه فى ابتداء الكلام فى قسم المختص (٥) . قال ابن هشام فى التوضيح : وهو الحق لثبوتهما مع « ال » ، وفى الفعل ، وفى الحرف ، وفى الخط والوقف كما يظهر لك فيما يأتى من الأمثلة . ولحذفهما فى الوصل ، وليس نىء من أقسام التنوين كذلك . وعلى هذا التتدیر فجميع الأقسام مختصة بالاسم فلا يردان على من أطلق من النحاة أن الاسم يعرف بالتنوين (٢١/ب) (باعتبار) (٦) ما فى نفس الأمر . أما باعتبار تسميتهما تنوينين فيردان .

المقول الثانى أنهما نوعان من التنوين ، لهما خصوصيات ، منها جامعة « ال » والاتصال بغير الاسم .

(تنوين الترتم)

فالنوع الأول وهو تنوين الترتم هو اللاحق للـقوافى المطلقة والأعاريض المـصرعة وأعنى بالأعاريض المـصرعة التى غيرت لتـسـوازى ضروبها ، وبالقوافى المطلقة التى آخرها أحد الحروف الثلاثة التى هى الألف والواو والياء المولـدات من إشبـاع الحركة المسماة للعروضيين بحروف الإطلاق ، وللنحويين بحروف العلة ، وللقراء بحروف لـمـاد واللين . مثاله قول جرير (٧) :

أَقْلَى اللُّؤْمِ - عَازِلٌ - وَالْعِنَابُ

وَقَوْلِي - إِنْ أَصَبْتُ - لَقَدْ أَصَابَنْ

(٥) أنظر ص ٤٧ .

(٦) ساقط من (ب) .

(٧) ديوانه ص ١٤ طبعة الصاوى ١٩٥٣ .

فلحق العروض والقافية ، وهما « العِتَابَنُ » وأصَابَنُ » (١/٢٢) ،
والأصل « العتابا » و « أصابا » فجاء بالتثنية بدلا من الألف المحذوفة
لغرض .

وفائدته - كما قال العز الحاضري (٨) - تحسسين الانشصاد .
وتحسينه إما بالترنم ، أى التغنى كما صرح به ابن يعيتش (٩) مدعيا أن
الترنم يحصل بالنون نفسها ، لأنها حرف أغن (١٠) وتبعه شارح اللباب .
فقال : إنما جاء به لوجود الترنم ، (وذلك لأن حرف الحلق مدة فى
'الحلق' (١١) ، فإذا أبدل منها التثنية حصل الترنم ، لأن التثنية 'غنة' فى
الْخَيْسُوم .

وإما بترك الترنم على ما صرح به سيبويه وغيره من المحققين من أن
الترنم (١٢) ، وهو التغنى إنما يحصل بأحرف الإطلاق ، لقبولها لمد
الصوت بها ، فإذا أنشدوا ولم يترنموا جاءوا بالنون فى مكانها (٢٢/ب) ،
فى لغة تميم أكثرهم أو جميعهم ، وكثير من قيس . وأما الحجازيون
(فلا) (١٣) ، لأنهم يدعون 'السواقي' على حالها فى الترنم ، ومن ثم
اختلف هؤلاء القائلون بأنه بدل من الترنم على قولين :

(٨) لعله محمد بن محمد بن هلال الحاضري . أو أخوه محمد الولوى
الحاضري ، ذكرهما السخوى فى الضوء اللامع ٨١/٩ .
(٩) هو يعيتش بن على بن يعيتش بن محمد الحلبي موفق الدين
أبو البقاء المشهور بابن يعيتش فى رمضان سنة ٥٥٣ هـ وتوفى سنة ٦٤٣ .
من تصانيفه شرح المفصل . وهو أشهر شروح المفصل
(البغية ٤٢١) .

(١٠) انظر شرح المفصل لابن بعيتش ٣٣/٨ ، ٣٤ .
(١١) الصواب : لأن حرف العلة . والتصحيح من شرح اللباب الذى
نقل عنه المصنف ص ١٣ ، مخطوط بمكتبة البلدية بالاسكندرية ، وانظر
ص ١٣ ، ١٤ قسم الدراسة .
(١٢) ما بين القوسين ساقط من (ب) .
(١٣) ما بين القوسين ساقط من (١) .

أحدهما :

التعبر بالترنم غير صواب ، لما فيه من الإبهام . والصواب أن يقال : تنوين ترك الترنم ، واختاره عبد اللطيف (١٤) من تسيوخ ابن هشام فى اللمع الكاملية .

والثانى :

يجوز أن يقال : تنوين الترنم على حذف مضاف ، وهو اختيار ابن مالك فى سرح (١٥) الكافية .

واختلاف تعبير هؤلاء فى تقدير المضاف ، فقدّره بعض "أعر كابن مالك فيما نقله المزدى عنه. بذى الترنم (١٧) ، أى المترنم .

وأولى التقديرين عندى (١/٢٣) هذا ، لأن الإسناد فيه حقيقى بخلاف الأول ، وإن كان فيه إيماء" الى التعويض والابدال والفائدة .

(١٤) هو عبد اللطيف بن عبد العزيز بن يوسف بن أبى العز المعروف بابن المرحل . أخذ عنه جماعة منهم ابن هشام وابن الصائغ . توفى فى القاهرة سنة ٧٤٤ هـ (الدر الكامنة : ٤٠٧/٢ . طبقات الشافعية . ٢٣٠/٥) .

(١٥) عبر عنه ابن مالك فى التسهيل ص ٢١٧ بترك الترنم .

(١٦) أنظر التصريح على التوضيح ٣٦/٢ .

(١٧) ذكر ذلك المزدى عن ابن مالك فى كتابه (الجنى الدانى) فقال : قال ابن مالك : وقولهم تنوين الترنم هو على حذف مضاف . والتقدير : تنوين ذى الترنم (أنظر الجنى الدانى فى حروف المعجم ص ٨٤) تحقيقى الجهاوى رسالة بدار العلوم .

تنبيه :

ذكر العلامة ابن أبى القاسم السعدى (١٨) رحمه الله تعالى فى حاشيته على التوضيح أن ابن هشام قال فى تنواده قد وقع للمؤلف - بمعنى ابن مالك - وهم فى تسميته هذا التنوين تنوين الترتم والصواب تنوين ترك الترتم ، إذ الترتم إنما هو فى أحرف الإطلاق وقال سيبويه - رحمه الله (أما إذا ترتموا فإنهم يلحقون الألف والواو والياء ، لأنهم أرادوا مد الصوت وإذا أنشدوا ولم يترتموا فبأهل الحجاز يدعون القوافى على حالها فى الترتم ، وناس كثير من بنى تميم يبدلون مكان المدة النون (٢٣/ب) .. انتهى .

قال ، أى السعدى بعد حكاية ذلك : توهيمه لابن مالك رحمه الله - وهم منه وغلط عليه فإنه رحمه الله صرح فى شرح الكافية - بأن الذى يسمى تنوين الترتم إنما هو عوض من الترتم ، لأن الترتم مد الصوت بمدة تجانس حركة الروى ، ثم نقل كلام سيبويه المتقدم - بأنم مما ذكر - ابن هشام - ونص عليه فى شرح التسهيل (١٩) فقال . « أو إثـمـعـاراً بترك الترتم ، فكيف يسرع الى توهيمه مع ما نص عليه فى أشهر كتبه ؟ وكونه - كما قيل - علامة العلماء ، والليج الذى لا ينهى ، ولكل ليج ساحل .. انتهى .

(١٨) عبد الغفار بن محمد السعدى المصرى تاج الدين أبو القاسم توفى سنة ٧٣٢ هـ ذكره أبو حيان فى تذكروته ص ٣٩٩ ، ٧٠٤ . (الدرر الكامنة ٢/٣٨٦) ولم أعرف اسم ابنه هذا صاحب الحاشية على التوضيح .
(١٩) العبارة التى رأيتها فى شرح التسهيل لابن مالك فى الجزء الأول صفحة ١٠ هـ « وإما أن يكون عوضاً عن مدة الإطلاق فى روى مطلق فلا يختص باسم ، لأن الروى قد يكون بعض فعل ، كما يكون بعض اسم . وذلك فى لغة تميم كإشهاد بعضهم .

أَقْلَتْنِي اللَّوْمَ عَادِلًا وَالْعَنَابِينَ

وَقَوْلِي إِنَّ أَصْبَتَ لَقَدْ أَصَابَنِي

وعبارة ابن مالك هنا لا نفهم منها ما إذا كان الترتم بالتنوين أو ترك التنوين ، فمن أين نقل ابن السعدى هذا ؟

وكلام شيخ الاسلام الجد رحمه الله (١/٢٤) فى حاشيته صريح فى أن توهيمه إنما هو للشيخ بدر الدين (٢٠) ، لا لوالده . وهذا مخالف لما يقتضيه كلام السعدى المذكور ، وعبارته فى الحاشية المذكورة .

وجعل المصنف فى شرح شواهد بدر الدين أن من أوهام بدر الدين وأوهام غيره تسمية هذا التنوين تنوين الترثم . وإنما الصواب . تنوين ترك الترثم فجعله وهما وعبر به هنا ، والصواب أن لا يقال : إنه وهم ، بل بتأويل ، والله أعلم . . انتهى .

ويمكن الجمع بين الكلامين بأن توهيم أحدهما مستلزم لتوهيم الآخر . لاتفاقهما على هذه التسمية ، والله أعلم .

فأئده . قد يبدل التنوين من حرف الاطلاق فى غير القوافى كقراءه بعضهم (٢١) « واللَّيْلُ إِذَا يَبْسُرُ » (٢٢) بالتنوين ، كما (٢٤/ب) ذكره فى المغنى فى حرف الكاف .

وذكر شيخ الاسلام فى حاشيته أن ما أشبه القوافى مطلقا كان مثلها فى لحوق التنوين كالقواصل فى القرآن ، نحو قراءة أبى الدينار

(٢٠) انظر (شرح الألفية ص ٢٣) لبدر الدين محمد بن الامام جمال الدين المشهور بابن مالك سبقت ترجمته ص (٢١) فى البحر المحيط ٦٧/٨ ما نصه « وقرأ أبو الدينار الأعرابى والفجر ، ، والوتر ، وسر بالتنوين فى الثلاثة ، قال ابن خالويه : هذا كما روى عن بعض العرب أنه وقف على آخر القوافى بالتنوين وإن كان فعلا ، وإن كان فيه الألف واللام قال الشاعر : « أَقْلَى اللُّومِ . . وذكر البيت » ثم قال أبو حيان : « وهذا ما ذكره النحويون فى القوافى المطلقة اذا لم يترثم الشاعر . وهو أحد الوجهين اللذين للعرب اذا وقفوا على الكلم فى الكلام ، لا فى الشعر . وهذا الأعرابى أجرى القواصل مجرى القوافى » وهذا النص سيذكره المؤلف .

(٢٢) سورة الفجر آية ٤ .

الأعرابى ، والفجر والشفع (٢٣) والوتر ، بنثوين الثلاثة ، قال ابن خالويه : الحق به التثوين من حيث أن الفواصل تشبه القوافى فى الشعر ، أى وأجرى الوصل مجرى الوقف كما فى قوله تعالى « الرسولا » (٢٤) و « السبيلا » (٢٥) و - الظنونا » (٢٦) و « المتعالى » (٢٧) . ونحو ذلك إيضاح المحرّاج فى اصطلاح العروضيين اسم لأحد شطرى البيت ، والعروض اسم للجزء الأخير من البيت ، والروى اسم للحرف (١/٢٥) الذى تلزمه القافية ، ويسمى به فيقال : قافية لامية أو رائية أو نحوها . والقافيه اسم للحرف الأخير من البيت الى أول ساكن يليه مع الحركة التى قبس الساكن ، وقبل مع المتحرك نحو « لأمها » من قولك « أعلامها » وهذا مذهب الخليل وهو الراجح من أقوال خمسة ، ثانيها وهو مذهب الأخفش إنها هى الكلمة الأخيرة من البيت كأعلامها بأسره وثالثها وهو مذهب قطرب (٢٨) أنها الحروف التى تبنى عليها القصيدة ، فلا فرق بينها وبين الروى على هذا ، ورابعها وهو مذهب ابن كيسان (٢٩) انه كل ما لزم اعادته فى البيت وخامسها انها البيت بأسره . وفى اشتقاقها وكونها بمعنى تابعه أو (٢٥/ب) متبوعة كلام ليس هذا موضع ذكره .

(٢٣) ليس قوله « الشفع » فاصلة . والصواب . والفجر ، والوتر ، ويسر . وقد سبق ذكر هذا النص قريبا فى الهامش .
 (٢٤) نهاية الآية ٦٦ من سورة الاحزاب .
 (٢٥) الآية ٦٧ من سورة الاحزاب .
 (٢٦) نهاية الآية رقم ١٠ من سورة الاحزاب .
 (٢٧) نهاية الآية ٩ من سورة الرعد .
 (٢٨) هو محمد بن المستنير أبو على النحوى المعروف بقطرب ، لازم سيبيويه ، وكان يدلج اليه فاذا خرج رآه على بابة فقال له : ما أنت إلا قطرب ليل فلقب به مات سنة ٢٠٦ (البغية ١٠٤) .
 (٣٩) هو محمد بن ابراهيم بن كيسان أبو الحسن النحوى . أخذ عن المبرد ونعلب ، من تصانيفه المذهب فى النجو . معانى القرآن . علل النحو . ما اختلف فيه البصريون والكوفيون مات سنة ٣٢٠ هجرية (البغية ص ٨) .

وفى الاختصار على ما ذكرناه كفاية فى الايضاح (٣٠) .

ثم اذا علمت اشتراك هذا النوع بين أنواع اللكمة الثلاثة ، فمثاله
فى الاسم قول العجاج (٣١) :

يَا صَاحَّ مَا هَاجَ الدَّهْوَعُ النَّذْرَفَنُ

وفى الفعل قوله من قافية أخرى (٣٢) :

مِنْ طَلَلٍ كَالْأَتَحْمِيَّ أَتَهَجَنُ

وقد اجتمعا فى بيت جرير السابق ، فإن الأول . وهو (العتائين ' /
اسم ، والذانى هو « أصاين » فعل . ومثاله فى الحرف قول النابغة
الذئباني (٣٣) :

إِفْدَ التَّرَحَّلُ غَيْرَ أَنْ رِكَابَنَا

لَنَا تَزَلُ بِرِحَالِنَا ، وَكَانَ قَدَرُ

(٣٠) استطرد المؤلف الى الحديث عن القافية بمناسبة تنوين الترميم
والغالى اللذان يتعلق الحديث عنهما بالقوافي . فذكر الخلاف فى القافية .
وبين العروض والضرب والروى . ولكنه ترك أهم مسألة يتعلق بها بيان
الفرق بين التنوين الغالى وتنوين الترميم . كان عليه أن يبين معنى القافية
المطلقة والقافية المقيدة ، وكيف تكون تفعيلة الضرب تامة او ناقصة حتى
يتضح التنوين الغالى ، ويبدو لنا كيف يكون زائدا عن الزن . ولكن الرجل
راح يبين لنا الخلاف حول مفهوم القافية ، ولذلك كان استطراده هنا
قليل الجدوى فى توضيح الفرق بين هذين النوعين من التنوين .
(٣١) انظر الديوان ملحقاته ص ٨٢ بعناية وليم بن الورد ليبسست

١٩٠٣ م .

(٣٢) انظر الديوان ص ٧ .

(٣٣) انظر الديوان ص ٨٩ ، وهو البيت الثانى من القصيدة المعروفة
بقصيدة المتجردة وهى امرأة النعمان .

ومعنى الأبيات الأربعة : أما الأول منها وهو ببت جرير « فأقلنى »
أمره أن الإقلال ، أى القلة « والنوم » بفنح اللام (٢٦/١٩) العذل ، و « عازل »
بفنج اللام ترخيم عاذلة على لغة من ينتظر ، والعتابن : عطف على اللوم ،
و « لقد أصابن » مقول قولى ، وجواب الشرط محذوف تقديره إن
أصبنت أنا (٣٤) لا تعذلى ، وقولى : لقد أصاب قاله العينى .

وقال شيخ الإسلام فى حاشيته : لقد أصاب : جواب قسم محذوف ،
والقسم وجوابه معمول « لقولى » الواقع قبيل « إن أصبت » الذى
هو (٣٥) دليل جواب الشرط على المرجح ، خلافا للكوفيين والمبرد
وأبى زيد فالجواب محذوف مماثل لدليله السابق ، وليس هو من اجتماع
شرط وقسم ، وإلا لكان مجردا من اللام على أنه جواب الشرط ، لأنه السابق
حنثا وليس هنا ذو خبر ، فاعلم ذلك .. انتهى .

(٣٤) هذا الشرح منقول عن شرح شواهد الألفية للعينى الموجود
على حاشية الصبان على شرح الأشموني على الألفية ٣٠/١ ولكن الضمير
فى « أصبت » ليس ضمير المتكلم الذى هو الشاعر ، ولكنه ضمير المخاطبة
والمؤلف ذكر الضمير « أنا » يظن أن الضمير فى « أصبت » للشاعر ، ولكن
العينى لم يذكر هذا الضمير ، لأنه فهم الفهم الصحيح وهو أن الضمير
بعاذلته وهو القاء المكسور فى « أصبت » فالشاعر يريد أن يقول
لعاذلته : إن كنت على صواب فى قولك فقولى : إننى على صواب ،
وليس المراد : أن كنت أنا على صواب فقولى إننى على صواب كما فهم
المصنف .

(٣٥) هو عائد على « قولى » ، وهذا استطراد يستغنى عنه هذا
البحث . مع أنه لم يستطع أن يوضح المسألة كما يجب ونستطيع أن
نزيدها وضوحا فنقول :

أصل المعنى : يا عاذلة ، أن أصبت فقولى : والله لقد أصاب .
فقدم جواب الشرط « فقولى » وعند التقديم لم يكن هو جواب الشرط عند
البصريين ، وإنما هو دليل عليه ، وقال الكوفيون : أنه جواب الشرط .
تقدم أو تأخر . وجملة « لقد أصاب » جواب القسم الذى هو « والله »
وحذف ودل عليه لام القسم فى « لقد » فاللام فى « لقد » لام قسم .

وأما (٢٦/ب) الثانى والثالث منها وهما بيتا العجاج وتمام (٣٦)
الأول :

مِنْ طَلَلٍ أَمْسَى يُحَاكِي المَصْحَفَا

وصدر الثانى :

مَا هَاجَ أَحْزَانًا وَشَجِنَا قَدْ كَسَجَا

ف « صَاحِر » ، مرخَّم صاحب ، وترخيمه نادر ، لأنه ليس يعلم ،
ولا مؤنث ، و « ما » استفهامية وهاج . بمعنى هار وتحرك ، يتعدى
ولا يتعدى . وها هنا متعد ، والذرف يضم الذال المعجمة وفتح الراء
المشددة جمع ذارفة من ذرف الدمع إذا سال ، صفة للعسّون والطلل
ما شخص من آثار الديار ، وجمعه أطلال وطلول ، ويحاكى ، أى يشابه .
والمعنى : أى شئ يبهيج العيون الذارفة بالدموع من طلل ، أى من رؤية .
طال قد أمسى يحاكى سطور المصحف فى الخفاء لا ندارسه ، والأتحصى
من البرود بها خطوط دقيقة ، وليست (١/٢٧) ياءه للنسبة فى الأصح .
وقيل للنسبة الى التحم موضع باليمن تصنع فيه البرود . وانهج فعّل
ماضٍ ، يقال انهج الثوب إذا بلى وأخلق . والشجو كالشجن : الحزن .
والعطف تفسيري (٣٧) ، مسح لتغاير اللفظين .

وأما الرابع منها وهو بيت النابغة « فأفد » بكسر الفاء معناه : قرب

(٣٦) قوله : وتمام الأول وصدر الثانى يفيد أن مشطور الترَجَز حكمه
حكم بقية أوزان الشعر يقوم البيت فيه على عروض وضرب وشطر أول وهو
الصدر ، وشطر ثانٍ وهو العَجَز ، ولكن من المعروف أن الرجز المشطور
يقوم للبيت فيه على سطر واحد لا صدر له ولا عجز ولذلك سموه مشطور
الرجز لأن البيت يقوم على شطر واحد كما قلت : فقلوه :

يَا صَاحِرْ مَا هَاجَ الْعَيْنُ النَّذْرَا

مِنْ طَلَلٍ أَمْسَى يُحَاكِي المَصْحَفَا

فهذان بيتان لا بيت واحد على أصح الأقوال ، فلا داعى لما ذكره

المصنف .

(٣٧) أى عطف « صجو » على « أحزان » وهما بمعنى .

ودنا (٣٨) ، ويروى « أَرْف » ، والترحل : الارتحال ، وكذا الرحلة بكسر الراء . وأما بضمها فالمرتحل اليه . والركاب : الإبل الرواحل ، واحدها راحلة والرحال من الرحيل ، وجمع رحل أيضا وهو مسكن الرجل ومزله وقوله . وكان قدن « أى ، وكان قد زالت وذهبت بقريته » لما نزل « والاستثناء منقطع . والمعنى : قرب ارتحالنا ، لكن رحالنا لما نزل بعد مع عزمنا (٢٧/ب) على الانتقال . وكان : مخففة من الثقيلة قاله العيني (٣٩) .

النوع الثانى :

وهو التنوين الغالى ، ويسمى المنغالى أيضا ، وهو اللاحق للقوافى المقبدة ، والاعاربض المصرة زيادة على الوزن ، وأعنى بالقوافى المقبدة القوافى التى ليس رويها حرف إطلاق . واختلف فى سبب تسميته غالبا : فقبل : لزيادته على الوزه ، لأن الغلو فى اللمعة : الزيادة وهو صريح كلام التوضيح (٤٠) .

ويسمى الأخفش الحركة التى قبل لحاقه 'غلو' . وقيل لقلته ، والقليل يسمى غالبا ، وهو قول ابن الحاجب (٤١) .

(٣٨) فى جميع النسخ « دنى » بالياء ، ولكن الألف أصلها واو مثل دعا فتكتب بالألف .

(٣٩) أنظر سواهد العيني هامش ص ٣١ ، ٣٢ من حاشية الصبان على شرح الاشمونى الجزء الاول .

(٤٠) أنظر التصريح على شرح التوضيح ٣٦/١ .

(٤١) أنظر الايضاح فى شرح المفصل ٢٧٧/٢ يقول ابن الحاجب والخامس التنوين الغالى ، وهو كل تنوين لحق قافية مقبدة وهو قليل ، فلم يذكر سبب تسميته غالبا ، وإنما وصفه بالقله ، وليس معنى هذا أن سبب تسميته غالبا قلته .

مثاله قول رؤية (٤٢) - كما قيل - :

قالت بنات العم يا سلمى وإن

كان فقيراً معدماً ، قالت : وإن

فلحق العروض والقافية زيادة على حد الوزن . وجعله ابن سبش نوعاً من الترتم (٤٣) ، لا نوعاً مستقلاً كما (١/٢٨) تقدمت الإشارة إليه في ابتداء التقسيم زاعماً ما تقدم عنه (٤٤) من أنه يحصل بالنون ، لأنها حرف أغن ، وإنما 'سمي' المغنى مغنياً (٤٤) ، لأنه يغنى صوته ، أى يجعل فيه غنة ، والأصل عنده مغن بثلاث نونات ، فأبدلت الأخيرة ياء تخفيفاً .

وأكثر ثبوت هذا النوع رأساً الزجاج والسيرافى ، قالاً : لأنه يكسر الوزن ، فلعل الشاعر كان يزيد « إن » الى آخر ما تقدمت الإشارة اليه من كلامهما . واختاره ابن مالك ، قال ابن هشام : ونى هذا توهيم الألفس والعروضيين وغيرهم بمجرد الظن . والمشهور تحريك ما قبله بالكسرة كما فى « صه » و « يومئذ » . واختار ابن الحاجب (٤٥) الفتح حملاً على حركة ما قبل

(٤٢) أنظر ملحقات ديوان رؤية جمع وليم بن الورد ليبسك ١٩٠٣ .
(٤٣) أنظر ص ٣٣ وما بعد من الجزء الثامن من شرح المفصل لابن يعيش .
(٤٤) أنظر ص

(٤٥) أقول : يقولون بالكسر وابن الحاجب يقول بالفتح ، وتلك مسألة تتوقف على انشاد الشاعر ، فهل كان الشعراء ينشدون مع فتح ما قبل هذه النون أو كسره ؟ وليس إلى ذلك سبيل اللهم إلا إذا وصلنا شئ من كلام من كانوا ينزلون البوادرى وخاصة عدد بنى تميم . واسترعى نظرهم انشادهم للشعر فحدثونا عن ذلك ، وهذه مسألة تحتاج الى بحث شاق فى كلام الرواة ، وما قاله ابن الحاجب لا يعتد به .

نون التوكيد كاضربا ، قال ابن هشام (٢٨/ب) وسمعت بعض العصريين يسكن ما قبله ، ويقول : الساكنان يجتمعان فى الوقف ، وهذا خسلاف ما أجمعوا عليه . وقد تقدم أن الحركة قبل تسمى 'غلو' (٤٦) .

وقد اعتلف انقائلون بأن هذا النوع تنوين (٤٧) فى فائدته ، فقال ابن يعيش : فائدته . الترتم (٤٨) أيضا .

وقال الجرجاني (٤٩) : فائدته التنصيص على الوقف ، أى لأنه لما كان مسكنا لم يعام أوصل أم وقف فلما أرادوا التنصيص على الوقف أتوا بالتنوين علامة على الوقف ، قال : وهو نظير فصلهم بالحذف فى نحو : قام زيد . وفى شرح التوضيح للتبنيخ خالد الأزهرى بعد حكاية الخلاف فى فائدته أنه وقع فى شرح اللب أن هذا التنوين انما يلحق الكلم اذا أريد به ترك الوقف (٥٠) ، ووصل آخر البيت الاول بأول (٢٩/١) البيت الثانى انتهى . قال ، أعنى الشيخ خالد : والنحرير الاول ، بمعنى : قول الجرجاني .

(٤٦) أنظر ص ٨٣ .

(٤٧) هذا الكلام منقول برمته من التصريح ، وليس للمؤلف غير النقل ، ولكن حدث خلاف فى التعبير هنا فعبارة التصريح « واختلف متبوتوه تنوينا فى فائدته » والباقي لا تغيير فيه .

(٤٨) أنظر شرح ابن يعيش للمفصل ٣١/٨ وما بعدها .

(٤٩) هو عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوى المشهور ، أبو بكر أخى النحوى عن ابن أخت الفارسي ، صنف المغنى فى شرح الايضاح . المختصر فى شرحه . الجمل . العوامل المائة وغير ذلك مات سنة ٤٧٤ (البغية ٣١١) .

ثم إذا علمت اشتراك هذا النوع بين الكلم الثلاثة فمثاله فى الاسم
قول رؤية (٥١) :

وَقَائِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِيِ الْمُخْتَرَقِينَ

وفى النعل قول امرئ القيس (٥٢) :

أَحَارَ بَنَى عَمْرُو كَتَنَى خُمَيْرُنْ
وَيَعْدُو عَلَى الْمَرْءِ مَا يَأْتَمِرُنْ

كذا مثل له المراءى فى شرح الألفية (٥٣) .

ومثل له الشيخ خالد فى شرح التوضيح (٥٤) بقول العجاج (٥٥) .

مَنْ طَلَّلَ كَالْأَحْمَى أَنْهَجَنْ

وهو "سهو" منه ، لأنه تنوين ترنم كما تقدم (٥٦) للحوقه للتوافى
المطلقة وعدم زيادته على الوزن ، ومثاله فى الحرف قول رؤية المتقدم (٥٧)
أولا ، أعنى قوله :

قَالَتْ بَنَاتُ الْحَيِّ يَا سَلَسَمَى وَإِنَّ . . الخ

(٥٠) قال شارح الباب « وانما يلحق حيث أريد ترك الوقف ووصل
آخر البيت الاول بأول البيت الثانى » .

(٥١) ديوانه ص ١٥٤ .

(٥٢) ديوانه .

(٥٣) أنظر توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن ماذك للهرادى

ص ٢٩ .

(٥٤) التصريح على التوضيح ٣٧/١ .

(٥٥) مر الحديث عنه ص

(٥٦) أنظر ص ٨٠ وما بعدها .

(٥٧) أنظر ص ٨٤ .

ومعنى الآيات (٢٩/ب) الثلاثة (٥٨) :

أما الاول منها فالألف واللام فى العم بدل من المضاف اليه تقديره بنات' عمى . وجواب الشرط فى السطر الاول محذوف ، وفى الثانى الشرط والجـزاء جميعا . والمعنى : قالت بنـسات عمى يا سلمى ، أترضـبنَ به وإن كان هذا البعل فقيرا معدما قالت : رضيت به وإن كان فقيرا معدما . وأما الثانى منها فالواو فيه واو وُربُ والقائم وكذلك الثـان : المكان المظلم المنـبَر من الققام وهو الغبار ، وهو صفة لموصوف (٥٩) محذوف كما قال العينى ، والتقدير : رب مهمة قائم الأعناق جمع عمق بفتح العين وضمها ، وهو ما بعد من أطراف المغازة والخواوى بالمعجمة الخالى من خوى البيت من الساكن ، والبطن من الطعام اذا خلا . والمخترق : الممر (١/٣٠) الواسع المتخلل (٦٠) للرياح ، لأن المار بخرقه وهو : ففنعـل' من الخرق' وهى المغازة الواسعة . تنخرق' فيها الرياح . وجواب ربـ محذوف . وهو قطعته أو (جبتـ) (٦١) أو نحو ذلك ، وأما الثالث وهو بيت امرئ القيس فقوله : أحـار بنـ عـمـرو بكسر راء حار . مرخـم حارث وخـمرنـ بفتح الخاء المعجمة وكسر الميم من (الخمر) (٦٢) بفتحـتين . وهو كل ما سـسـترك من بنساء أو شـجـر . ومنه

(٥٨) فى « ب » الثلاث بدون تاء ، وكلتاها صواب ، قال الخضرى فى حاشيته على شرح ابن عقيل : « فلو قدم وجعل اسم العدد صفة له جاز إجراؤها وتركها ، كما لو حذف ، تقول : مسائل تسبع ورجال تسعة . وبالعكس » حاشية الخضرى ١٣٥/٢ .

(٥٩) والتقدير رب مكان قائم فحذف المكان وهو الموصوف وأقام الصفة مقامه وهى المخترق .

(٦٠) المتخلل : اسم مكان من تخلل ، أى مكان تخلل الرياح .

(٦١) من جاب : يجوب . ويجوب البلاد يسير فيها ويتجول وجواب وجـؤال بمعنى .

(٦٢) فى (ب) الخمرة والصواب . خـمـر بفتح الخاء والميم . ومن سواهد النحو فى تابع المنادى قوله :

الخمير الذى يستر العقل . وما بأترن (٦٣) فاعل يعدى ، و « ما » مصدرية ،
والتقدير : ويعدو على الرجل ائتماره أمرا ليس برسيد ، لأنه إذا ائتمر
أمرا ليس برسيد فكأنه يعدو عليه فيهلكه . و « الواو » قال العيني (٦٤)
- رحمه الله - . تصلح للاستئناف وللتعليل على معنى لام التعليل على
رأى (٣١/ب) من أثبت هذا (٦٥) ، فيكون المعنى : يا حارث عمرو ،
كأنى خامرنى داء لأجل عدوان الائتمار . فإن الائتمار ليس برسيد .

وان تكون زائدة على رأى الأخفص والكوفس (٦٦) .

والشاهد فى يأتبرن حيث اتصل التنوين الغالى بآخره .

ولكن هذا آخر ما قصدنا إيراده ابضاها لأقسام التنوين وجميعا
لما تفرق من كلام النحويين ، وعلى الله نتوكل ، وبه نستعين ، وهو
خير موفق ومعين .

ألا يا زيدا والضحَّاكَ سيرا

فقد جاوزتما خمَرَ الطريق

(٦٣) من هنا تنقص نسخة (ج) المودعة بمكتبة الرياض . والناقص
قدر صفحة أو أقل .

(٦٤) حاشية الصبان على شرح الاسموني ٣٢/٢ .

(١٥) المرجع السابق .

(٦٦) الانصاف فى مسائل الخلاف . أنظر المسألة الرابعة والسنتين ،
ذكر فيها ابن الانبارى أن البصريين لا يجوزون أن تكون الواو زائدة ، وأجاز
ذلك الكوفيون ، والأعقش والمبرد وابن برهان من البصريين .

والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله
وصحبه (٦٧) .

(٦٧) فى (ب) وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم
ت ملابها كثيرا والحمد لله رب العالمين وسلام على المرسلين وعلى الكل
اجمعين ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم ، وحسبنا الله ونعم
الوكيل .

وفى نهاية نسخة (١) وهى النسخة التى اتخذتها أصلا ما نصه
« قوبلت هذه النسخة على مؤلفها . كاتب الاحرف الفقير محمد بن أبى
الطف ، لطف الله به » وبعدها « قوبلت حسب الطاقة والامكان . الفقير
محمد بن محمد بن عمران » . . وتحت هذا الكلام . . « الفقير
أحمد بن نصر » .

أهم المصادر والمراجع

- ✳️ الاشتباه والنظائر للسيوطى حيدر أباد ١٣٥٩ م .
- ✳️ الأعلام للزركلى الطبعة الثانية .
- ✳️ ارتساف الضرب من لسان العرب تحقيق مصطفى النحاس - مكتبة الخانجي - القاهرة .
- ✳️ الأملى النحوية لابن الحاجب تحقيق هادى حسن محمود - عالم الكتب - مكتبة النهضة العربية - الطبعة الاولى - بيروت ١٩٨٥ .
- ✳️ الإنصاف فى مسائل الخلاف - تحقيق محيى الدين عبد الحميد - مطبعة السعادة - الطبعة الثالثة - القاهرة - بدون تاريخ .
- ✳️ الإيضاح (شرح المفصل) لابن الحاجب - تحقيق الدكتور موسى بنائى العليلى - مطبعة العائى - بغداد ١٩٨٢ .
- ✳️ الإيضاح فى علل النحو للزجاجى - تحقيق الدكتور مازن المبارك - الطبعة الرابعة - دار النفائس - بيروت ١٩٨٢ .
- ✳️ البحر المحيط لأبى حيان - الطبعة النادرة - دار الفكر للطباعة والنشر ١٩٨٣ .
- ✳️ البنية للسيوطى - الطبعة الاولى بمطبعة السادة بالقاهرة ١٣٢٦ م .
- ✳️ تاريخ الادب العربى لبروكلمان . نقله الى العربية دكتور رمضان عبد التواب راجع الترجمة السيد يعقوب بكر - الطبعة النادرة - دار المعارف بالقاهرة ١٩٧٧ .
- ✳️ القبيين عن مذاهب النحويين الكوفيين والبصريين . لأبى البقاء المكنزى - تحقيق الدكتور عبد الرحمن سليمان العنمين . دار الغرب الإسلامى - بيروت لبنان .
- ✳️ تذكرة النحاة لأبى حيان - تحقيق الدكتور عفيف عبد الرحمن - نشر بدعم من جامعة اليرموك - مؤسسة الرسالة ١٩٨٦ م .

✽ توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادى شرح
وتحقيق الدكتور عبد الرحمن على سليمان الطبعة الثانية - مكتبة
الكتبات الازهرية - القاهرة .

✽ الجنى الدانى فى حروف المعانى - تحقيق عوض موسى جهاوى -
رسالة دكتوراه بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة .

✽ حاشية الشيخ أبو النجا على شرح الشيخ خالد الازهرى على متن
الجرومية - الطبعة الاولى - بمطبعة الجمالية بمصر ١٣٢٩ هـ .

✽ حاشية الشيخ حسن العطار على شرح الازهرية لخالد الازهرى -
الطبعة الاولى - مطبعة شرف موسى - القاهرة ١٢٩٨ هـ .

✽ حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك - دار احياء
الكتب العربية . عيسى البابى الحلبي - بدون تاريخ .

✽ حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك . لم يذكر
الناشر ولا التاريخ .

✽ الدرر الكامنة للعسقلاني - دار الجيل - بيروت - بدون تاريخ .

✽ ديوان الأحوص الأنصارى - تحقيق ابراهيم السامرائى - مطبعة
النعمان بالنجف الأشرف ١٣٨٩ هـ .

✽ ديوان جرير الصاوى - مصر ١٣٥٣ هـ .

✽ ديوان رؤية جمع وليم بن الورد ليبسك ١٩٠٣ م .

✽ ديوان المعاج بعناية وليم بن الورد ليبسك ١٩٠٣ م .

✽ ديوان امرى القيس - تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم - الطبعة
الاولى - دار المعارف - القاهرة ١٩٥٨ م .

✽ ديوان النابغة الزبياني - تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم - دار
اعراف بمصر ١٩٧٧ م .

- * رصف المباني فى شرح حروف المعانى للمالقي . تحقيق أحمد محمد الخراط - مطبوعات مجمع اللغة العربية - دمشق ١٩٧٥ م .
- * شرح الأزهري لخالد الأزهري على هامش حاشية حسن العطار - الطبعة الأولى - مطبعة شرف موسى ١٢٩٨ هـ .
- * شرح التسهيل لابن مالك - تحقيق دكتور عبد الرحمن السيد - الطبعة الأولى - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة ١٩٧٤ م .
- * شرح التصريح على التوضيح لخالد الأزهري - عيسى البابي الحلبي بدون تاريخ .
- * شرح ألفية ابن مالك لابن النازم - تحقيق دكتور عبد الحميد - دار الجيل - بيروت - بدون تاريخ .
- * شرح شواهد الألفية للعيني بهامش حاشية الصبان على شرح الأشموني للألفية .
- * شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابی بكر محمد بن القاسم الأنباري - تحقيق عبد السلام هارون - دار المعارف - الطبعة الرابعة ١٩٨٠ .
- * شرح القصائد العشر للإمام الخطيب أبى زكريا التبريزي عنيت بتصحيحها وضبطها والتعليق عليها للمرة الثانية ١٣٥٢ إدارة الطباعة المنيرية .
- * شرح الكافى لرضي الدين محمد بن الحسن الاسترأبادي - دار الكتب العلمية - الطبعة الثانية ١٩٧٩ .
- * شرح اللباب لعبد الله بن محمد بن الحسيني - مخطوط بمكتبة البلدية بالاسكندرية .
- * شرح المفصل لابن يعيش - مكتبة المتنبي بالقاهرة - بدون تاريخ .
- * الصحاح للجوهري . تحقيق أحمد عبد الغفور . دار الكتاب العربي بمصر ١٣٧٧ هـ .

- * ضرائر الشعر لابن عصفور . تحقيق السيد ابراهيم - الطبعة الأولى . دار الاندلس للطباعة والنشر . ١٩٨٠ .
- * الضوء الملامع لأهل القرن التاسع للسخاوى - مكتبة القدسى - القاهرة ١٣٥٥ م .
- * ظاهرة التنوين فى اللغة العربية للدكتور عوض مرسى جهاوى - نشر مكتبة الخانجى بالقاهرة ودار الرفاعى بالرياض ١٩٨٢ م .
- * ظاهرة التنوين فى اللغة العربية لاحمد عبد العزيز عمرو بكليته الاداب جامعة الاسكندرية رسالة ماجستير ١٩٧٨ م .
- * الثاموس المحيط لحب الدين الفيروزباده - الطبعة الثالثة - ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م .
- * ما ينصرف وما لا ينصرف للزجاج - تحقيق هدى محمود قراة - نشر المجلس الأعلى للثئون الاسلامية ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- * مجموعة النافية فى فنى الصرف والخط - طبعة عالم الكتب - بيروت .
- * المرادى وكتابه توضيح مقاصد الالفبة للدكتور على عبود الساهى - جامعة بغداد - الطبعة الأولى - بغداد ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- * ممانى القرآن للأخفش سعيد بن مسعدة تحقيق الدكتور فائز فارس - الطبعة الأولى - المطبعة العصرية بالكويت ١٩٧٩ م .
- * مقتضب - تحقيق عبد الخالق محمد عضية - نشر المجلس الأعلى للثئون الاسلامية - القاهرة ١٣٩٩ م .
- * مغنى اللبيب لابن هشام الانصارى - دار احياء الكتب العربية - عيسى البابى الحلبي - بالقاهرة - بدون تاريخ .
- * النون واحوالها فى اللغة العربية للدكتور صبحى عبد الحميد - مطبعة الامانة - الطبعة الأولى - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- * همع الهوامع للسيوطى - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت - لبنان - بدون تاريخ .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣

القسم الأول

قسم الدراسة	٥
المؤلف	٧
وصف النسخ المعتمدة فى التحقيق	٩
منهج الكتاب	١٢
مصادر الكتاب	١٢
دراسات فى حروف النون والتنوين	١٦
النون واحوالها فى لغة العرب	١٦
رسالتان فى ظاهرة التنوين	٢٤
الرسالة الأولى	٢٤
الرسالة الأولى	٢٤
الرسالة الثانية	٢٦
موازنة بين الرسالتين	٢٨
قيمة الكتاب (الموضح المبين)	٣٠
توثيق الكتاب	٣٢
بحوث فى مسائل التنوين	٣٤

القسم الثانى

قسم التحقيق	٣٦
مقدمة المصنف	٣٧
الفرق بين النون والتنوين	٣٨
تعريف التنوين	٣٩

الموضوع	الصفحة
أقسام التنوين	٤٥
القسم الأول	
وهو ما نحاول الدلالة على الاسمية	٥١
الأنواع الأولى من القسم الأول	٥١
تنوين التمكن	٥٣
تنوين التثنية	٥٤
تنوين المقابلة	٥٧
تنوين العوض	٦٧
الأنواع الأخرى من القسم الأول	٦٨
تنوين الاضطراب	٧٠
تنوين الزيادة	٧٠
تنوين المهموز	٧٠
تنوين الحكاية	٧٠
القسم الثانى	
وهو ما نحاول به الدلالة على الاسمية	٧١
تنوين التثنية	٧٤
التنوين الغالى	٨٢
أهم المراجع والمصادر	٩١
فهرس الموضوعات	٩٧

رسالة المرفوع المسمى بأقسام النوب
العامر العالم للعلا الرحلة

شيخ الاسلام مفتي

الشيخ محمد زكريا

طبع في المطبع

في دار

در رفع

قدرة

واعلا

تأني

محمد

وال

ناظرها خط المؤلف



نسخة مكتبة بيمور

من أثبت هذا فيكون المعنى يا حارث بن عمرو
 كأي خمار في داء الجبل عدوان الایتمام
 فان الایتمام بامر ليس يرشد وإن يكون
 رأيي الأحسن والذكر كبريت والشاهد
 في ما يترك حيث انفصل الثوبين الخارج باخره
 وليكن هذا اخر ما قصه نايراده ايضا
 لانتم الثوبين وجميعا لما تفرق من
 النجسين وعلى الله توك كل و به تستعين
 فهو خير موفق ومعين / واحمد لله وحده والحمد لله وحده

هذا النسخ على
 اوراق من ورق
 الخشب

صفحة المقابلة
 الفهرست

مجلد ۱۰۰
 صفحه ۱۰۰
 کتابخانه

الفلاح المبين لأقسام النون للشيخ الإمام العلامة

من تصانيف
 عبد الله بن
 الفلاح

الحسين
 بن الحسين
 بن الحسين

١٢٧١ هـ



نسخه مكتبة الأزهر

وشهدني عشره صبحي اذي لما لموت البديت في الوقت زال
 راجحياتك اشعري عدا محمد يولي الناس في الاعتزال
 المعوج البين لا تنام الشرب
 وما بين السج الامام الشمس محمد
 محمد بن محمد بن ابي الطوفان
 المقدس ان تعني
 نعمنا الله به
 كانت والى من حولنا امين ارا
 امين قوم طوبى حلام ما
 وشاء اوقد الطبخ الذكالي فكا دجريم من خطا ذكاه
 اقله محمد ايام قريحته وشبه الماء فغير الجهد بالماء
 لثباته الذي الحاصي
 اقول بشبه لنا قسم الرشا شرفا بانقضى الزمان وحسن وانبار
 فراج ففكر عما قلته زومت وشبه الماء بعد الجهد بالماء
 كتبت وتينات خالي عليم الرشد طلع عن شبيه
 فتوق الى وشكري لم وشكره فلي به للصديق
 كتبت لموني ناث داره وشكره خالي وقف ليريد
 فسقي اليه سلموني به بسواي حجة سواي عليه ولم
 كتبت ودالات خالي كما شراها الي سيدك اخنوخ
 دعائي ودعائي له ذواي عليه ومنه ومنه وله والمجون
 ملكك علما جميعي له وفخري يته احبر لغنه
 فذري عليه وذاري له ودعائي يته وخرجي منه عن
 لا تملون لعاذل او عاذر خالك في السرا والضراء
 فخرجه الترحين حراة في العلب مثل ثمانية اللدا
 نسخة مكتبة جامعة الرياض

وللصدي
 انتم في الامام علي
 في النفل ان يكون رقيقا
 في النفل ان يكون رقيقا
 في النفل ان يكون رقيقا
 في النفل ان يكون رقيقا

كتب أخرى من عمل المؤلف :

- ١ - مفتاح الإعراب لمحمد بن علي المحلى الأنصارى - دراسة وتحقيق
- ٢ - تدميث التذكير فى التأنيث والتذكير - منظومة الامام عمر بن ابراهيم الجعبرى - شرح وتحقيق .
- ٣ - شرح المصطلح النحوى وراى فى ظاهرة الجزم فى العربية .
- ٤ - الدر النضيد لمحمد بن واصل فى العروض والقافية - دراسة وتحقيق .
- ٥ - دراسات فى موسيقى الشعر العربى .

يطلب من :

مكتبة الصفا

٣٤ شارع عبد الخالق ثروت ت : ٣٩٢٩١٩٨

مكتبة المجلد العربى

الأزهر ————— ت : ٩١٢٥٢٤